



Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Vraňany konaného dne 22. března 2023

1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce v 18:00 zahájil starosta obce, dále předsedající, poděkoval TJ Sokol Vraňany za možnost uspořádat zasedání v jejich prostorách.

Předsedající dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., v platném znění. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Vraňany a na elektronické úřední desce a to od 13. 3. 2023 do 22. 3. 2023.

Přítomni:

Účast zastupitelů (P=přítomen, N=nepřítomen, O=omluven):

Zastupitel	Účast	Poznámka
Martin Chmelík	P	
Bc. Kristýna Rabinčáková	P	
Jan Deršák	P	
Petr Hartman	P	
Zdeněk Hanuš	P	
Ing. Ondřej Mamula, MBA	P	
Ing. Maxim Turba	O	Omluven
Jaromír Košťál	N/P	Dorazil v 18:08 k bodu 5
Ing. Radka Vojtěchová	P	

Přítomno je

7

 zastupitelů.

Přítomna

je

 nadpoloviční většina zastupitelů.

Zastupitelstvo

je

 usnášení schopné.

Veřejného jednání se dále zúčastnilo 15 občanů.


2) Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Vraňany určuje zapisovatelem: Šárku Pletichovou
ověřovateli zápisu: Radku Vojtěchovou
Jana Deršáka

Hlasování

PRO:	7	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	1	je	schváleno			

Zápis z minulého zasedání byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné námítky

3) Schválení programu zasedání

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu zasedání a dal jim možnost se k návrhu vyjádřit. Nikdo s přítomných neměl připomínek ani návrhy na změnu či doplnění. Předsedající navrhl usnesení:


Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení.
2. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
3. Schválení programu zasedání.
4. Schválení účetní závěrky ZŠ a MŠ a převod hospodářského výsledku do fondů.
5. Výběr dodavatele projektové dokumentace pro stavbu sportoviště ZŠ.
6. Schválení výběrového řízení na stavbu chodníku „Na skále“.
7. Různé
8. Diskuse
9. Závěr

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy ani pozměňovací návrhy. Předsedající dal hlasovat o návrhu programu zasedání:

Hlasování

PRO:	7	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	2	je	schváleno			

4) Schválení účetní závěrky ZŠ a MŠ a převod hospodářského výsledku do fondů

V minulém roce základní škola ukončila hospodaření zlepšeným hospodářským výsledkem ve výši 3.748,05 Kč a žádá zastupitelstvo obce o převod těchto prostředků. 1.000,-Kč do fondu odměn a 2.748,05 do fondu rezervního.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Nikdo s přítomných neměl připomínku.

Předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku ZŠ Vraňany.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinámry.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	7	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	3	je	schváleno			

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje převod zlepšeného hospodářského výsledku ZŠ Vraňany a to 1.000 Kč do fondu odměn a 2.748,05 do rezervního fondu.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinámry.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	7	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	4	je	schváleno			

MŠ Vraňany hospodařila v minulém roce také se zlepšeným hospodářským výsledkem, a to ve výši 5.687,91 Kč. Zastupitelstvo žádá o převod těchto prostředků do fondu odměn ve výši 3.000,-Kč a do fondu rezervního ve výši 2.687,91 Kč.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Nikdo s přítomných neměl připomínku.


Předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku MŠ Vraňany.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinámry.
Předsedající dal hlasovat:

Hlasování


PRO:	7	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	5	je	schváleno			

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje převod zlepšeného hospodářského výsledku MŠ Vraňany a to 3.000 Kč do fondu odměn a 2.687,91 do rezervního fondu.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinámry.
Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	7	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	6	je	schváleno			

5) Výběr dodavatele projektové dokumentace pro stavbu sportoviště ZŠ

Se zastupiteli jsme se dohodli na výstavbě sportovního hřiště v areálu základní školy.

Oslovil jsem dvě projekční kanceláře na zpracování projektu nového školního sportoviště při ZŠ Vraňany a podklady k rozhodnutí zastupitelům rozeslal dne 13.3.2023. Obě kanceláře jsou schopné tento projekt zpracovat a obě se specializují na projektování sportovních zařízení. Společnost H – projekt nabídla cenu 283.140,-Kč vč. DPH a společnost Sportovní projekty s.r.o. nabídla cenu 238.370,-Kč vč. DPH. Navrhuji jako dodavatele projektové dokumentace zvolit firmu Sportovní projekty s.r.o. z důvodu nižší nabídnuté ceny.

Obě společnosti mají za sebou spoustu projektů sportovišť.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Dotazy, připomínky, podněty

Dotaz:	Odpověď:
Zastupitelka R. Vojtěchová v úterý 21.3. v 13:03 požádala o oslovení dalších 4 firem.	Dle článku III, odst. 2 směrnice 1/2019 se zjevně jedná o zakázku v hodnotě od 100.001,-Kč do 500.000,-Kč, bez DPH, kterou lze zadat výzvou jednomu dodavateli (k předložení cenové nabídky či přímou objednávkou plnění), jehož výběr je v kompetenci zastupitelstva obce. Předsedající v souladu se směrnicí 1/2019 včas zajistil dvě cenové nabídky a 9 dní před termínem zastupitelstva je rozeslal ostatním zastupitelům jako podklad k rozhodování, čímž naplnil zásady a postupy při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.
Zastupitelka R. Vojtěchová: Jak měla dopředu vědět, že se bude tento bod projednávat a že má dodat další firmy?	Devět dní před termínem zasedání zastupitelstva dostali všichni zastupitelé podklady. Sedm dní před termínem zasedání dostali všichni zastupitelé program zasedání, ze kterého bylo zřejmé, že tento bod se bude projednávat. Také se zastupitelé zhruba před 1/4 rokem dohodli, že budeme dělat hřiště v ZŠ.

Dotaz:	Odpověď:
Osmdesát dní před zasedáním oslovuje firmy starosta, jeden den dopředu má oslovovat ona?	<p>Zastupitel O. Mamula: Váš e-mail přišel den před zasedáním, i když jste na reagování měla 7-9 dnů.</p> <p>V textu směrnice 1/2019 je psáno, že výběr dodavatele je v kompetenci zastupitelstva obce s tím, že zastupitelstvo obce vychází z informací o trhu, místní znalosti, svých poznatků a zkušeností obce a vyzve pouze takového zájemce, o němž má věrohodné informace, že je z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušenosti požadované plnění schopen řádně a včas dodat.</p> <p>Předpokládám tedy, že když na poslední chvíli navrhujete oslovit další firmy, že je navrhujete na základě znalosti jejich schopnosti, zkušenosti a odbornosti. A můžete teď hned okamžitě dokázat, že firmy jsou schopné dělat tuto zakázku?</p>
Znovu se dotazuje, jak mohla dodat firmy dřív, když nevěděla, že se budou projednávat.	<p>Znovu odpovídá, že devět dní před termínem zasedání zastupitelstva dostali všichni zastupitelé podklady.</p> <p>Sedm dní před termínem zasedání dostali všichni zastupitelé program zasedání, ze kterého bylo zřejmé, že tento bod se bude projednávat.</p>
	Máme tedy dvě možnosti, buď teď vybereme firmu, které zadáme projekt, nebo výběr zhotovitele projektové dokumentace odložíme.
Chceme pro obec tu nejnižší cenu, tak si pojdme poslat co nejvíce nabídek. Chce, aby se neoslovoval minimální počet firem.	Podle směrnice stačí oslovit jednu firmu, byly osloveny dvě.
Ptá se, proč se už nedělají porady.	Ukázaly se jako neefektivní.
Diskutující č. 1: postupujete podle směrnice a vybíráte minimum firem. Oslovit dvě firmy je málo, splníte zákon, ale není to s péčí řádného hospodáře.	Musíme se chovat v souladu se směrnicí.
Dělaly tyto firmy nějaké zakázky v okolí? Které?	Ano Rakovník, Litoměřice, Mělník

Dotaz:	Odpověď:
Proč nepřišla SMS na zasedání?	P. Pletichová: Byla to moje chyba, příště pošlu.
Diskutující č. 2: začíná jaro, ty firmy už mají zakázky dopředu a nebudou na nás mít kapacitu. Zdržujete stavbu hřiště. Myslím si, že váš návrh je nesmysl.	
Diskutující č. 3: proč neděláte pracovní porady?	Porady se ukázaly jako neefektivní.
Teď nejde schválit výběr firem, protože paní zastupitelka Vojtěchová má výhradu.	Nesouhlasí. Můžeme o návrhu hlasovat
Zastupitelka R. Vojtěchová: Proč jsou pracovní porady neefektivní?	Na poradě stejně nejsme schopni se dohodnout. A když už se dohodneme, tak na zasedání stejně změníte názor.
Pro vás není důležitý náš názor.	Zastupitel O. Mamula: je důležitý, ale vy nerespektujete ten náš.
Proč neoslovit víc firem?	Směrnice ukládá oslovit jednu formu, oslovili jsme dvě.
Diskutující č. 4: Tato situace je pro vás nová, nikdy jste opozici nezažili. Opozici, která chce, aby to tu vedlo k lepšímu, aby obec prosperovala. Vy jste se vždycky na všem dohodli a teď musíte diskutovat. Vy jste služba občanů, tak se nesmíte divit, když se začnou zajímat.	Zastupitel Z. Hanuš: je tady paní Diskutující č. 3 a taky se vybírala vždycky firma na kterou byl spoleh a nebudu sem tahat firmy z daleka o kterých nic nevíme. Místo, aby byla spolupráce, tak si hrajete na opozici. Nikdy jsme si tady na opozici nehráli.
Diskutující č. 3: Musíte se sejít a vyříkat si to.	Zastupitel O. Mamula: my se nedohodneme na poradě a ani na zasedání.
Zastupitelka R. Vojtěchová: Já chci jen to nejlepší pro obec. Doporučuji oslovit další firmy. Žádám podklady dříve a dělat opět pracovní porady.	Zastupitel O. Mamula: měla jste reagovat devět dní před, kdy jste dostala podklady.
Diskutující č. 5: Ano, podklady pro pí Vojtěchovou dřív, bude mít víc prostoru pro přípravu	
Diskutující č. 6: Souhlasí s názorem paní Diskutující č. 3, když byl v zastupitelstvu, tak se dělaly porady.	


Předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje výběr zhotovitele projektové dokumentace sportoviště ZŠ Vraňany, firmu Sportovní projekty s.r.o., IČO: 27 06 06 59.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy.
Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	6	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	1	
Radka Vojtěchová Jaromír Košťál						
Usnesení č.	7	je	schváleno			

6) Schválení výběrového řízení na stavbu chodníku „Na skále“

Na minulém zasedání zastupitelstva byl odložen bod o vyhlášení VŘ na stavbu chodníku Na skále (od Pošty po konec obce), ke kterému se nyní tedy můžeme vrátit.

Hodnota zakázky je dle zpracovaného výkazu výměr a položkové kalkulace projektanta předpokládána ve výši 5.210.450 Kč, jedná se tedy o veřejnou zakázkou malého rozsahu dle § 27 zákona 134/2016 Sb.

V souladu s § 31 téhož zákona tedy obec není povinna zakázku zadávat v zadávacím řízení, je však třeba při zadávání dodržet zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace podle § 6 téhož zákona.

V návaznosti na předchozí vymezení režimu veřejné zakázky a v souladu se Směrnicí obce Vraňany č. 1/2019 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, může tato veřejná zakázka být zadána následujícím způsobem: bude zaslána výzva nejméně třem dodavatelům k předložení nabídky.

Zastupitelstvo vyzývá firmy, o kterých má věrohodné informace, že jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušenosti požadované plnění schopni řádně a včas dodat.

Na základě závěru jednání zastupitelstva dne 22.2.2023 budou k předložení nabídky osloveny firmy, které obec během posledních 5 let oslovila v rámci VŘ na stavební práce, a firma, kterou dodá paní zastupitelka Radka Vojtěchová. Přímo osloveny do VŘ budou společnosti: Alstap, Colas, Červenka, Gardenline, Guttenbberg, Hekra, Neumann, Šnajdr, Šikner, Zepris.

Zastupitelka Vojtěchová dále e-mailem navrhla, aby seznam oslovených firem byl rozšířen o Š&P Oračko s.r.o., IČ: 17242100, 27707 Vraňany 7.

Prosíme zastupitelku Vojtěchovou, aby v souladu se Směrnicí 1/2019, článek III, odst. 2, bod b), druhá odrážka doplnila věrohodné informace o tom, že jí navržená firma je z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušenosti požadované plnění schopna řádně a včas dodat. Dále zda je přesvědčena, že jí navržená firma je schopna splnit kvalifikační kritéria zadávací dokumentace, kterou měla k dispozici.

Text výzvy dostali zastupitelé k dispozici. Výběrové řízení bude zveřejněno na úřední desce a elektronické úřední desce OÚ Vraňany.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Dotazy, připomínky, podněty

Dotaz:	Odpověď:
Zastupitelka R. Vojtěchová navrhuje ještě firmy Perestav a Revis	
Zastupitel J. Deršák: Znáte nějakou historii těchto firem, třeba 10 let na trhu nebo kapitál? Aby to nebylo deset chlapů s lopatama a to není nic proti panu Oračkovi, toho vůbec neznám.	Zastupitelka R. Vojtěchová: Jenom ty firmy oslovíme a ve VŘ se ukáže, jestli splní kritéria VŘ.

Dotaz:	Odpověď:
	<p>Zastupitel O. Mamula upozorňuje, že takto postupovat nelze. Zastupitelstvo může vyzývat pouze firmy, o kterých má věrohodné informace, že jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušenosti požadované plnění schopni řádně a včas dodat.</p>
<p>Zastupitelka R. Vojtěchová: Předložení referencí na zakázky nad 2 mil. korun jsou částečně diskriminující pro malé firmy.</p>	
<p>Přihlásila jsem místní firmy a chtěla jsem, aby byly přímo osloveny.</p>	<p>Předsedající: Měla jste na to měsíc a firmu, kterou jste mi poslal včas, jsem k přímému oslovení zařadil. Firmy, které jste mi poslala v posledních 24 hodinách nejsem schopen posoudit.</p>
<p>Zastupitelka R. Vojtěchová: Když bude VŘ vyvěšeno, mohou se přihlásit? Vy jste za 8 let neoslovili a neproověřili žádné místní firmy.</p>	<p>Ano. Zastupitel O. Mamula: Proč bychom to dělali? Zastupitelé mohou navrhnout firmy které jsou schopny zakázku a kritéria VŘ naplnit. Můžete doložit, že Vámi navržené firmy jsou toho schopny?</p>
<p>Ano, je přesvědčena, že jí navržené firmy jsou schopny požadovanou zakázku realizovat.</p>	
<p>Jak měla vědět, že se takové informace dokládají?</p>	<p>Je to vše ve směrnici na zadávání veřejných zakázek. Směrnici jste po volbách dostali k dispozici a mohli jste se k ní vyjádřit.</p>
<p>Zastupitelka R. Vojtěchová: Jak jsem mohla vědět, že budu potřebovat směrnici? Musíme se domluvit a ne mít všechno na papíře.</p>	<p>Předsedající: Já osobně jsem vás již několikrát vyzýval k tomu, abyste navrhla změnu směrnice a stále nic. Zastupitel O. Mamula: Pro obec jsou dané postupy, jestli chcete změnu směrnice, tak jí navrhnete.</p>
<p>Nejméně tři a více je podle mě tři a více, tedy nejméně čtyři.</p>	<p>Nejméně tři znamená tři a více, tři tuto podmínku splňují. Předsedající: Když podle směrnice máme oslovit jednu firmu a oslovíme dvě, vám se stejně také nelíbí.</p>

Dotaz:	Odpověď:
Musí být pracovní porada o změně směrnice.	Zastupitel O. Mamula: Porada bez podkladů nemá smysl. Navrhněte úpravy a zašlete předem.
Diskutující č. 1: A vy to schválíte a nebo neschválíte.	Zastupitel O. Mamula: Ano. A my to schválíme a nebo neschválíme.
Diskutující č. 7 (Revis, Perestav, ŠaP Oračko s.r.o.): Podle čeho nás může pan starosta prověřit? Starosta nám šanci nedal a neoslovil nás i když jsme s ním o tom jednali. Děláme všechno co se týče staveb a děláme i milionové zakázky.	Zastupitel O. Mamula: Vaše firma ŠaP Oračko s.r.o. je v seznamu přímo oslovených firem. My jsme od zastupitelky Vojtěchové jen chtěli, aby v souladu se směrnici 1/2019 doplnila informace o tom, že jí navržené firmy jsou vypisovanou zakázku schopné splnit. A oba potvrdila, že je přesvědčena, že jí navržené firmy vypisovanou zakázku schopny splnit jsou.
	Předsedající a zastupitel Ondřej Mamula vysvětlují zastupitelce Radce Vojtěchové, jak má podat pozměňující návrh v souladu s jednacím řádem obce.

Předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje text výzvy k výběrovému řízení na zhotovitele stavby „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“ a přímé oslovení těchto společností:


Alstap s.r.o., IČO: 290 00 238,
Colas CZ, a.s., IČO: 261 77 005,
Červenka Bohumil-BČ, s.r.o., IČO: 272 56 464,
Gardenline s.r.o., IČO: 272 63 827,
Stavební společnost Guttenberg s.r.o., IČO: 270 86 054,
Hekra stavební s.r.o., IČO: 241 93 453,
Stavební firma Neumann s.r.o., IČO: 281 77 851,
Šnajdr stavby Mělník, s.r.o., IČO: 271 10 648,
Stavební firma Šikner spol. s r.o., IČO: 284 66 772,
Zepris s.r.o., IČO: 251 17 947,
Š&P Oračko s.r.o., IČO: 172 42 100.

K navrženému usnesení vznesla zastupitelka R.Vojtěchová pozměňující návrh:

Doplnění oslovených firem o:
Perestav s.r.o IČ 06642951

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	8	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	8	je	schváleno			

Upravený návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje text výzvy k výběrovému řízení na zhotovitele stavby „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“ a přímé oslovení těchto společností:

Alstap s.r.o., IČO: 290 00 238,

Colas CZ, a.s., IČO: 261 77 005,

Červenka Bohumil-BČ, s.r.o., IČO: 272 56 464,

Gardenline s.r.o., IČO: 272 63 827,

Stavební společnost Guttenberg s.r.o., IČO: 270 86 054,

Hekra stavební s.r.o., IČO: 241 93 453,

Stavební firma Neumann s.r.o., IČO: 281 77 851,

Šnajdr stavby Mělník, s.r.o., IČO: 271 10 648,

Stavební firma Šikner spol. s r.o., IČO: 284 66 772,


Zepris s.r.o., IČO: 251 17 947,

Š&P Oračko s.r.o., IČO: 172 42 100.

Perestav s.r.o IČ 06642951

Revis, s.r.o. IČ41190114

Hlasování

PRO:	8	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	9	je	schváleno			

Dále je potřeba vybrat tři zastupitele, kteří budou členy hodnotící komise. Jako členy komise navrhuji Ondřeje Mamulu, Jana Deršáka a Radku Vojtěchovou. Jako náhradníky navrhuji Petra Hartmana, Zdeňka Hanuše a Jaromíra Košťála. Jsou jiné návrhy?

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Dotazy, připomínky, podněty

Dotaz:	Odpověď:
Zastupitelka R. Vojtěchová: Může být otevírání obálek veřejné?	Ano, ale vzhledem k tomu, že při otevírání obálek mohou být přítomni i zástupci firem, které dodali nabídku, a je jich dost, tak se do kanceláře nevejdeme. Může to být v čekárně u MUDr., ale to také není vhodný prostor.
A nemůže to být někde jinde?	Obálky by se neměly přenášet mimo budovu podatelny.
Diskutující č. 4: Má to být veřejné, tak to zařídíte.	
Diskutující č. 4: Bylo zvykem, že zadavatel si vybíral, kdo bude dělat agendu VŘ. Bude tedy nějaký zástupce a jaké budou náklady?	Starosta obce zajišťuje organizačně technické zabezpečení zadání veřejné zakázky. Starosta může administraci a organizací zadávacího řízení pověřit další osobu. Ano, starosta administrací a organizací zadávacího řízení pověří další osobu. Náklady budou 30.000,-Kč.
Diskutující č. 1: Proč potřebujeme zástupce, to vyhodíme peníze.	
Zastupitelka R. Vojtěchová: Co dělá ten zástupce?	Zastupitel O. Mamula popisuje přítomným, co je v náplni zástupce zadavatele při administraci a organizaci zadávacího řízení.
A bude to ten pan Nediskutující č. 1? Tak když to připravoval, tak proč to nedodělá?	Ne Protože ho tady minule pan Diskutující č. 1 napadl, a tak řekl, že to dělat nebude.
Diskutující č. 1: A kdo to tedy bude dělat?	Firma Elkos se kterou také spolupracujeme.
Zastupitelka R. Vojtěchová: A kolik chtěl p. Nediskutující č. 1?	Polovinu

Předsedající navrhl usnesení:


Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje členy hodnotící komise k výběrovému řízení „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“ Ondřeje Mamulu, Jana Deršáka a Radku Vojtěchovou a náhradníky této komise Petra Hartmana, Zdeňka Hanuše a Jaromíra Košťála.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	8	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0	
Usnesení č.	10	je	schváleno			<small>PODPORILI: NEPODPORILI:</small>

7) Různé

a) Pí Vojtěchová požádala o informace k chodníku k Mlčechvostům

Dnes mi byla doručena odpověď od Dopravního inspektorátu Územního odboru Mělník na dotaz k možné změně vedení chodníku a posunutí značek začátek a konec obce. Dopravní inspektorát neshledal důvod u obou změn. Posunutí značek by stejně nemělo vliv na trasu chodníku.

Přepsaný text odpovědi:

Vzhledem k tomu, že se stavba chodníku nachází v extravilánu obce, nelze tuto trasu chodníku přeložit blíže ke komunikaci č. III/24635. Pro vybudování chodníku v extravilánu obce musí být dodrženy podmínky ČSN 73 6110. V projektu novostaveb se má podle místních možností použít nejvíce možný stupeň oddělení. Rychlostní komunikace a místní komunikace s návrhovou rychlostí ≥ 70 km/h se navrhuje bez provozu chodců, nebo s jeho důsledným oddělením.

Stupeň oddělení:

Žádoucí – Široký dělicí pás nejméně v šířce 8 m nebo nadobrubníková svodidla.

Přijatelný – Dělicí pás nejméně v šířce 3 m.

PČR „DI Mělník“ na základě posouzení neshledal z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích důvod k posunu dopravního značení IZ 4a/IZ4b na pozemní komunikaci č. III/24635, Vraňany. Ve zmiňovaném úseku není přílišná hustota osídlení a nachází se zde jen minimální počet nemovitostí v blízkosti této komunikace. Posun dopravního značení z důvodu umístění chodníku by bylo nadbytečné a neúčelové. Značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu nebo jiný důležitý veřejný zájem.

Závěr:

Trasu chodníku blíže ke komunikaci nepřeložíme, protože DI jí nepovolí, značku neposuneme, protože DI to nepovolí.

Předsedající dal možnost přítomným se k tématu vyjádřit.

Dotaz:	Odpověď:
Diskutující č. 1: Je možnost pověřit pí Vojtěchovou nebo p. Turbu, aby prověřili na Kraji, zda se dá posunout značka, protože nám pomohou starostové Mělníka a Kralup n/Vlt..	Předsedající: Proč na Kraji? Kraj o posunutí značky nerozhoduje.

<p>Diskutující č. 4: O posunutí značky rozhoduje Dopravní úřad na Mělníku, potřebují vyjádření Kraje a PČR. Jestli že to zdůvodníte, tak mohou být značky posunuté až k podjezdu.</p>	<p>Ohledně posunutí trasy chodníku se nejedná o zastavené území, foliáky nejsou nemovitost. Příkladem jsou Vraňany nádraží, kde vlastně není cedule Vraňany, ale je to v zastaveném území a chodník byl povolen hned u komunikace.</p>
<p>Diskutující č. 1: Můžete někoho z našich zastupitelů pověřit, aby se pokusil to zařídit? Na Mělníku je starosta z ODS a na kraji je radní z ODS. Samozřejmě.</p>	<p>Nevidíme pro to důvod, protože stanovisko zodpovědného orgánu máme. To tedy říkáte, že politická strana má vliv na Policii ČR?</p>
<p>Zastupitelka R. Vojtěchová: Zastupitelstvo pověřilo také p. Mamulu při jednání se stavebním úřadem, tak proč nemůže pověřit někoho z nás?</p>	<p>Zastupitel O. Mamula: Byl jsem jmenován jako pověřený zastupitel dle §47 stavebního zákona. Dopravní značky pod stavební zákon nespádají. Vy chcete vědět, jestli někdo povolí posunutí značek. Vaše návrhy jsme předali dotčeným orgánům a dostali tuto negativní odpověď s odůvodněním.</p>
<p>Zastupitelka R. Vojtěchová: Zašlete nám ten email?</p>	<p>Ano, zašlu i s mým dotazem.</p>
<p>Diskutující č. 4: To nemůže být email, to musí být žádost.</p>	<p>K žádosti ke stavebnímu povolení na chodník máme všechna vyjádření a ty byly formou žádostí. S dotčenými orgány a vlastníky pozemků jsme se sešli i na místě, kde chodník povede. Čekáme ještě na vyjádření Českých drah a vyřešení pozemků.</p>
<p>Zastupitelka R. Vojtěchová: Je nějaký důvod, proč nemohou být pověřeni, aby se to pokusili řešit? Nebrání ale nic tomu, aby byla vydána stejná stanoviska? Tak když to jde, tak to zkusme znovu.</p>	<p>Zastupitel O. Mamula: Znovu vysvětlil, že už je to jednou s dotčenými orgány vykomunikované a nebude se to všechno dělat znovu. Proto nedává smysl, aby byla poslána stejná žádost, na základě které už stanoviska máme. Je to zbytečné. Na stejnou žádost dostaneme stejnou odpověď.</p>
<p>Jaký máme čas? My chceme, aby se chodník dodělal.</p>	<p>Asi měsíc a vyhodíme cca 100.000,-Kč. Nemám ten pocit.</p>

Kolik je cena za pozemek od p. Nediskutujícího č. 2? Ale říkal, že by ho prodal, jaká je cena? Tak když nebude chtít tolik, tak mu to zaplatíme místo směny.	P. Nediskutující č. 2 nechce pozemek prodat, preferuje směnu za jiný pozemek. Cena m2 pana Nediskutujícího č. 2 je 5.000,-Kč.
Diskutující č. 8: Tolik chtít tedy nemůže.	Je to jeho soukromý majetek.
Diskutující č. 1: Kdy nám vyprší stavební povolení?	Ještě stavební povolení nemáme, protože čekáme na vyjádření ČD a dořešení pozemků.


Po ukončení diskuse předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce souhlasí s pověřením zastupitelky R. Vojtěchové ve vyjednávání s úřady ohledně posunutí značek začátek a konec obce.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy. Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	2	PROTI:	5	ZDRŽEL SE:	1	
R. Vojtěchová Jaromír Košťál		Zdeněk Hanuš Ondřej Mamula Martin Chmelík K. Rabinčáková Jan Deršák		Petr Hartman		
Usnesení č.	11	není	schváleno			

b) On-line přenos zasedání zastupitelstva

Zastupitelka R. Vojtěchová stále řeší, jak to bylo na ustavujícím zasedání, kde se s p. Hančem řešili pozemky na stavbu chodníku. A navrhuje pořizovat záznam ze zasedání, ideálně vysílat online přenos ze zastupitelstva.

Přítomní se k tomuto začali vyjadřovat.

Dotaz:	Odpověď:
Diskutující č. 4: Vedení obce rozhodne, že se bude vysílat, ale musí se před vstupem přítomným toto sdělit.	Pí Pletichová: Takže když budu chtít jít jako občan na veřejné zasedání a nebudu souhlasit s natáčením, tak nemůžu a mám si jít sednout domu k počítači?
Diskutující č. 1: Zastupitelstvo rozhodne o vysílání, ale musí se dát na vědomí přichozím.	


Po ukončení diskuse předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce souhlasí s online přenosem veřejného zasedání zastupitelstva.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávry. Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	2	PROTI:	5	ZDRŽEL SE:	1	
R. Vojtěchová Jaromír Košťál		Zdeněk Hanuš Ondřej Mamula Martin Chmelík K. Rabinčáková Jan Deršák		Petr Hartman		
Usnesení č.	12	není	schváleno			

8) Diskuse:

Dotaz:	Odpověď:
Zastupitel J. Košťál: U nohejbalového hřiště v Topůlkách je navezená hlína. Co to je?	Je to deponie p. Nediskutujícího č. 3 a bude uklizeno.
Diskutující č. 8: U zastávky „U školy“ jsou zaparkovaná auta a už jsou tam dlouho, co s tím?	Jsou to auta p. Nediskutujícího č. 4, který se zde už nezdržuje, tak auta a nepořádek začínáme řešit s majiteli nemovitosti.
Diskutující č. 1: Žádá opětovně, aby si zaměstnanci Farmy Hanč po sobě uklízeli silnici „V humnech“.	Uklízejí po sobě.
Zastupitelka R. Vojtěchová: V jaké fázi je zalití spáry u ubytovny?	Není ještě materiál a technika, ale už se dělají opravy, které jsou pro silnice důležitější. Mám příští týden se silničáři jednat, tak budu urgovat, tento problém.
Zastupitelka R. Vojtěchová: Popelnice na papír u ubytovny jsou zpět u louže. Diskutující č. 2: Popelnice vrátíme na místo k plotu ubytovny, ale zřejmě ti, co tam parkují je dávají zpět na místo, kde se tvoří louže. Zastupitelka R. Vojtěchová: Jak s tím dál? Můžeme napsat řešení?	Popeláři zřejmě vyklopí popelnice a dají je na jiné místo. Zaměstnanci obce budou popelnice na papír přesouvat k ubytovně, než bude opravena spára, kde se drží voda a tvoří kaluž.
Diskutující č. 8: Tak uděláme takovou ohrádku kolem popelnic, jako to mají všude.	

Diskutující č. 4: Vykašlete se na popelnice a louže, to mají na starosti zaměstnanci obce.

Zajímá mě se o to, jak funguje místní knihovna, a tak jsme si sedli se slečnou knihovnicí a probrali věci kolem knihovny a jak zlepšit její fungování.

-najít lepší místo pro knihovnu, tam kde je nyní není důstojné místo (škola, ubytovna)

-lepší informování občanů o knihovně

-lepší informační systém knihovny

-online seznam knih, aby měli všichni občané možnost do něho nahlédnout

-nabídka sousedských knihoven, když není kniha v místní knihovně, může ji mít někdo doma

-počítač do knihovny

Jsem v penzi, mám času dost, tak se budu zajímat o činnosti v obci a jak by se daly zlepšovat.

Zastupitelka R. Vojtěchová: Máte nějaké nápady, jak zlepšit místní knihovnu?

Diskutující č. 2: Mám příbuzného IT, který se zabývá programováním webových stránek, dodám kontakt.

Zastupitelka R. Vojtěchová: Doporučuje do knihovny umístit alespoň dva počítače pro děti které nemají počítač doma anebo připojení na internet, aby si mohli vyhledat potřebné informace.

Diskutující č. 4 informoval o tom, že zpravodaj Vraník už má registraci na MK ČR.

Knihovnice K. Rabinčáková: Do rozpočtu na letošní rok jsme dali peníze na opravu a dovybavení knihovny. Začali jsme dělat čtení pro děti, kdy první bylo ve školce a po žádostech maminek s tím pokračujeme, ale v menším v čekárně u MUDr.

Seznam knih je vyvěšen na stránkách obce v záložce „knihovna“.

Hledáme IT technika ke spolupráci při vytvoření aplikace pro prohlížení databáze knih na obecním webu.

9) Závěr

Po vyčerpání programu a diskuse předsedající zasedání ukončil v 20:03.

Součástí tohoto zápisu jsou následující přílohy:

- Prezenční listina zastupitelů obce
- Prezenční listina občanů

Zápis byl vyhotoven dne 24. 3. 2023

Role	Jméno	Datum	Podpis
Zapisovatel:	Šárka Pletichová		
Ověřovatelé:	Radka Vojtěchová		
	Jan Deršák		
Starosta:	Martin Chmelík		