



Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Vraňany konaného dne 31. října 2023

1) Zahájení.

Zasedání zastupitelstva obce v 18:30 hod. zahájil starosta obce, dále předsedající. Přivítal zastupitele i občany na dnešním zasedání a poděkoval Farmě Vraňany Hanč za možnost uspořádat zasedání v jejich prostorách.

Předsedající dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno dle zákona o obcích č. 128/2000 Sb., v platném znění. Informace o konání zasedání byla zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Vraňany a na elektronické úřední desce, a to od 23. 10. 2023 do 31. 10. 2023.

Předsedající oznámil, že dle usnesení č. 11 zastupitelstva obce ze dne 21.9.2023, bude z dnešního zasedání pořízen audiozáznam pro potřeby zápisu a zastupitelstva obce.

Předsedající oznámil, že dne 23.10. 2023 mu zastupitel Martin Bulíř doručil svoji rezignaci na post zastupitele.

Téhož dne oslovil náhradnici sdružení „Žijeme pro obec“ s podporou ODS“ paní Kristýnu Švejcarovou, která se však téhož dne, tedy 23.10.2023 vzdala mandátu zastupitele.

Oslovil tedy dalšího náhradníka sdružení „Žijeme pro obec“ s podporou ODS“ pana Petra Šejce, který se dne 26.10.2023 také vzdal mandátu zastupitele.

Oslovil dalšího náhradníka sdružení „Žijeme pro obec“ s podporou ODS“ pana Šimona Oračka, který se jako další vzdal mandátu dne 27.10.2023.

Ve stejný den byl osloven další náhradník sdružení „Žijeme pro obec“ s podporou ODS“ pan Michal Rabinčák, který se vzdal mandátu zastupitele dne 30.10.2023.

Dne 31.10.2023 oslovil dalšího náhradníka sdružení „Žijeme pro obec“ s podporou ODS“ pana Jaroslava Slavíka, který mandát přijal.

2) Složení slibu nového zastupitele.

Předsedající požádal zastupitele Jaroslava Slavíka, aby složil slib zastupitele:

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.

Jaroslav Slavík prohlásil „slibuji“ a slib stvrdil podpisem.

Přítomni:

Účast zastupitelů (P=přítomen, N=nepřítomen, O=omluven):

Zastupitel	Účast	Poznámka
Martin Chmelík	P	
Bc. Kristýna Rabinčáková	P	
Jan Deršák	P	
Petr Hartman	P	
Zdeněk Hanuš	P	
Ing. Ondřej Mamula, MBA	P	
Ing. Maxim Turba	P	
Ing. Radka Vojtěchová	P	
Ing. Jaroslav Slavík	P	

Přítomno je	9	zastupitelů.
Přítomna	je	nadpoloviční většina zastupitelů.
Zastupitelstvo	je	usnášení schopné.

Veřejného jednání se dále zúčastnilo 51 občanů.

3) Určení ověřovatelů a zapisovatele.

Předsedající navrhl usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Vraňany určuje zapisovatelem: Šárku Pletichovou
ověřovateli zápisu: Ondřeje Mamulu
Maxima Turbu

Hlasování

PRO:	9	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
Usnesení č.	1	je	schváleno		

Zápis z minulého zasedání byl ověřen a nebyly k němu vzneseny žádné námítky.

4) Schválení programu zasedání.

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu zasedání:

1. Zahájení.
2. Složení slibu nového zastupitele.
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
4. Schválení programu zasedání.
5. Schválení smlouvy s obcí Spomyšl o úpravě práv a povinností vlastníků kanalizací, provozně souvisejících.
6. Schválení smlouvy o spolupráci s firmou České štěrkopísky.
7. Schválení dodatku smlouvy s firmou Šnajdr stavby Mělník na stavbu „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“.
8. Vyhlášení výběrového řízení na „Modernizaci VO v obci Vraňany“.
9. Vyhlášení výběrového řízení na stavbu „Oprava komunikace u nádraží na pozemku p.č.601/1 v k.ú. Vraňany“.
10. Projednání návrhu na odvolání člena finančního výboru.
11. Rozpočtové opatření.
12. Různé.
13. Diskuse.
14. Závěr.

Zastupitel Ondřej Mamula navrhl doplnit program o bod „Doložení střetu zájmů zastupitelů“.

Předsedající dal hlasovat o návrhu doplnění programu.

Hlasování

PRO:	6	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	3
				Radka Vojtěchová Maxim Turba Jaroslav Slavík	

Bod č. **1** je schválen

Předsedající navrhl upravený program:

1. Zahájení.
2. Složení slibu nového zastupitele.
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
4. Schválení programu zasedání.
5. Schválení smlouvy s obcí Spomyšl o úpravě práv a povinností vlastníků kanalizací, provozně souvisejících.
6. Schválení smlouvy o spolupráci s firmou České štěrkopísky.
7. Schválení dodatku smlouvy s firmou Šnajdr stavby Mělník na stavbu „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“.
8. Vyhlášení výběrového řízení na „Modernizaci VO v obci Vraňany“.
9. Vyhlášení výběrového řízení na stavbu „Oprava komunikace u nádraží na pozemku p.č.601/1 v k.ú. Vraňany“.
10. Projednání návrhu na odvolání člena finančního výboru.
11. Rozpočtové opatření.
12. Doložení střetu zájmů zastupitelů.
13. Různé.
14. Diskuse.
15. Závěr.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje předložený program zasedání.

Hlasování

PRO:	6	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	3
				Radka Vojtěchová Maxim Turba Jaroslav Slavík	

Usnesení č. **2** je schváleno

5) Schválení smlouvy s obcí Spomyšl o úpravě práv a povinností vlastníků kanalizací, provozně souvisejících.

Předsedající oznámil přítomným, že vzhledem k ukončení platnosti původní smlouvy na odvádění vod z kanalizace Vraňany-nádraží do kanalizace a ČOV obce Spomyšl, podala starostka obce Spomyšl návrh nové smlouvy.

Původní smlouva pracovala s 70 EO a předpokladem objemu splaškových vod podle normativu. Smlouva se mění na objem splaškových vod zjišťovaný měřením, což by pro obec mělo být pozitivní. Ze strany Spomyšle byl vznesen požadavek, abychom do roka osadili měření množství odpadních vod, které předáváme. K tomuto kroku se již zavázala předchozí starostka, nicméně kvůli omezenému rozpočtu se osazení měřidla neuskutečnilo. Tehdy se řešilo jako možnost, ne nutnost.

Předsedající oznámil, že se se zastupiteli dohodli, že měření nyní vyřeší. Shromážďujeme podklady k technickému řešení a cenové nabídky, řešením bude buď ultrazvukový průtokoměr nebo Parshalův měřící žlab.

Se zastupiteli naší obce jsme se dohodli na požadavcích na úpravu této smlouvy a poté jsme naše připomínky předali obci Spomyšl. Finální verze smlouvy nám byla doručena dne 26.9.2023. Smlouva byla upravena dle našich požadavků a navrhuji tedy zastupitelům tuto smlouvu schválit.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Milan Hanč:

Proč čistička Spomyšl vypouští na soukromé pozemky, páchne to, živočichové vymřeli. Je to mimo oblast obydlenou, takže to lidem moc nevádí. Potok je vyschlý a nikdy nikdo jeho koryto nečistil.

Jak se k tomu obec postaví, lze to řešit nebo to necháme našim dětem jako zničenou krajinu? Doporučuji všem se tam jet podívat. Splašky mohou zasakovat do spodních vod. Už jsme to řešili před 5 lety.

Předsedající:

Na náš popud inspekce ŽP provedla místní šetření, bohužel nebyly nalezeny žádné vady.

Současná starostka Spomyšle také vnímá toto jako problém a má zájem situaci řešit, např. odvod vody z čističky nějakým zatrubněním. Vyvolám jednání a probereme technické možnosti řešení, například i odtěžení části terénu.

Zastupitelka Vojtěchová:

V čem je problém na čističce?

Předsedající:

Zjistilo se, že z nějakého zdroje se nárazově v kanalizaci objeví velké množství vody, které vyplaví vanu čističky, včetně bakterií, které odpad rozkládají.

Milan Hanč:

Byl bych rád, aby se to někam posunulo, odpad tam zůstává. Děkuji.

Zastupitelka Vojtěchová:

Kdy se k tomu bodu budeme moct vyjádřit?

Předsedající:

Zjistím, jak by se paní starostka Spomyšle dívala na stavební řešení odtoku vody. Plánuje odtěžení nějakého úseku pod čističkou, ale zatím nemám podrobnější informace.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ani v jakém časovém horizontu?

Předsedající:

Zatím nemám podrobnější informace v jakém horizontu, budu s ní o tom mluvit.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu s obcí Spomyšl o úpravě práv a povinností vlastníků kanalizací pro veřejnou potřebu provozně souvisejících a pověřuje starostu obce podpisem této smlouvy.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	9	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
Usnesení č.	3	je	schváleno		

6) Schválení smlouvy o spolupráci s firmou České šterkopísky.

Předsedající oznámil, že v nejbližších měsících začne firma České šterkopísky těžit písek v dobývacím prostoru Lužec nad Vltavou a Vraňany I, tedy mezi obcí Vraňany a lokalitou Vraňany-nádraží.

Těžba v tomto prostoru byla povolena Báňským úřadem pro Prahu a Středočeský kraj dne 17.9.2013. Vzhledem k tomu, že se jedná o výhradní ložisko státu a obec v daném prostoru nevlastní žádné pozemky, je obec v tomto jednání značně znevýhodněna a nemůže těžbu v tomto místě nijak ovlivnit.

Předsedající konstatoval, že je rád, že těžbu ne zahájil předchozí vlastník těžebních práv. Z osobních setkání se zástupci firmy České šterkopísky má dobrý pocit, zástupce je vstřícný. Firma učinila několik drobných ústupků, např. nebude osazena třídička. Oproti původnímu předpokladu se jáma nebude zavážet, na zavážení těžební jámy není EIA a potřebná povolení. Těžba se bude až pod úroveň spodní vody, dle hydrogeologů by nemělo dojít k ovlivnění studen v okolí. Bylo provedeno měření studen v okolí.

Společnost České šterkopísky dodala zastupitelstvu návrh smlouvy o spolupráci při těžbě písku v dobývacím prostoru Lužec nad Vltavou a Vraňany I. Osobně jsem proti otevření této pískovny, ale firma České šterkopísky může těžbu zahájit okamžitě, protože má pro těžbu všechna potřebná povolení a vlastní pozemky, kde bude těžba probíhat.

Aby byla se společností České šterkopísky navázána alespoň nějaká forma spolupráce, navrhuji zastupitelům předloženou smlouvu schválit. Společnost České šterkopísky se ve smlouvě zavazuje zaplatit obci 100.000,- Kč za každý rok, kdy bude probíhat těžba a dále se zavazuje zajišťovat úklid příjezdové komunikace a krajnice.

Smlouva nezavazuje obec k rozšíření těžby. Obec k rozšíření nedala souhlas.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Pan Faic, technický pracovník, zástupe Společnosti České šterkopísky:

Ještě, než jsme kopli do země a začali dělat hydrogeologické vrty a připravili sjezd, tak jsem informoval pana starostou, abychom se zbytečně nedostali do sporu. Vždycky usilujeme o spolupráci s dotčenou obcí. Po dohodě nebudeme na místě vytěžený materiál drtit a třídit, ale budeme ho převážet do Zlosyně, kde se bude materiál upravovat. Dále popsal plány společnosti, mimo jiné i o dodržení EII o nezavážení vytěženého prostoru. EIA byla povolena v roce 2010 veřejným projednáním, byla prodlužována po 5 letech. Souhlas s trvalým vynětím máme z roku 2012.

Milan Hanč:

To, co říkáte není pravda, mluvil jsem s panem Jampílkem, jednatelem společnosti, který mě přesvědčoval, že to bude chtít zavézt.

Velikost pískovny je rozdělena na etapy, vy se bavíte v celku, ale máte schválenou pouze jednu etapu, kde máte nějakých 8 ha, nemáte povolení na celou plochu a nemůžete kopat do soukromých pozemků.

Předsedající:

Já bych to upřesnil, EIA se dělala na celou plochu, protože to byla nutnost.

Milan Hanč:

Nesouhlasím s tím, že chcete spolupracovat, ve smlouvě je nějaká částka, ale zcela nedostačující. Já s obcí nesouhlasím, aby hlasovala o nějaké smlouvě o spolupráci. Ve smlouvě máte nějakou částku, ale vy vytěžíte písek za 1,5 mld, ale dáte obci 100 tis. Zničíte cesty, přírodu. Nevím co v té smlouvě je, rád bych viděl tu smlouvu, abychom se ke smlouvě mohli jako občané vyjádřit. Firma bude ukazovat, že s těžbou obec souhlasí.

Hana Chlumská, Jaroslav Blahoš a Milan Hanč, zástupci většinových vlastníků pozemků:

Ujišťujeme občany a obec, že jsme proti těžbě, nesouhlasíme s ní a nehodláme žádné pozemky prodávat ani pronajímat na těžbu. Chceme hospodařit ne těžit. Rádi bychom se seznámili se zněním smlouvy a s právním rozbohem. Zajímalo by nás, jaké jsou tam sankce, nechceme přijít o to, co je cenné o krajinu, Polabí. Nechceme jezera nebo závážku v jámě.

Předsedající:

Obec nemá právo firmu jakkoliv sankcionovat.

Hana Chlumská:

To bylo obráceně, aby obci nevznikli nějaké sankce v případě, že my své pozemky neprodáme nebo nepronajmeme.

Předsedající:

Firma smlouvu nepotřebuje na nic. Obec smlouvu potřebuje, pro získání alespoň nějakých peněz a pro nastavení alespoň nějaké spolupráce.

Hana Chlumská:

A proč je potřeba nějaká forma spolupráce?

Předsedající:

Třeba až bude otevřená pískovna, tak abych se na tu pískovnu dostal.

Milan Hanč:

To je ale stanoveno v podmínkách EIA co může dělat pískovna.

Předsedající:

V dotčené lokalitě obec nevlastní pozemky ani komunikace, proto je obec mimo hru v jakémkoliv jednání, pokud společnost nebude chtít změnit podmínky v EIE.

Hana Chlumská:

Můžete uvést do zápisu pane starosto, že toto jste konzultoval s nadřízenými orgány s právním zástupcem nebo je to vaše přesvědčení?

Předsedající:

Já nemám nadřízené orgány. Bylo to konzultováno, ano, ale nemám to podepsané právníkem.

Hana Chlumská:

Je ta smlouva tedy, aby občané měli přístup k pískovně?

Předsedající:

Ne kvůli přístupu občanů k pískovně, proč by měli občané obce chodit do pískovny.

Jaroslav Blahoš:

Chceme, aby před hlasováním byla k dispozici jak smlouva, tak právní rozbor podepsaný slušným právníkem, jinak je to velmi podezřelé. Chceme říct, že vám tam držíme pozici.

Hana Chlumská:

Je možné dát smlouvu k nahlédnutí? Proč je smlouva tak nutná nyní?

Předsedající:

Smlouva není nyní nutná, z mého pohledu je potřebná. A myslím si, že je výhodná pro obec, abychom dostali z písařů alespoň nějaké peníze a nějakým způsobem s nimi mohli komunikovat.

Martin Šindelář:

Když oni říkají, že neustoupí ani o píd', vyplatí se vám to ekonomicky, zahájit těžbu?

Pan Faic:

Ano.

Martin Šindelář:

Já tomu teď nerozumím, vy tady říkáte, že nebudete zavázet, ale pan Hanč říká, že pan Jampílek řekl, že chce zavázet.

Předsedající:

Pokud by firma chtěla změnit EIU s tím, že by se jáma zavázela, obec se stane součástí řízení a mohli bychom změnu zablokovat.

Jaroslav Blahoš:

To bych si dovilil oponovat, to můžete provést i bez této velmi podezřelé smlouvy.

Předsedající:

Já jsem se neodkazoval na tuto smlouvu.

Hana Chlumská:

Jaké výhody smlouva kromě 100 tis ročně přinese obci?

Předsedající:

Jsou tu body např. průběžné zajišťování úklid vozovky, příjezdové komunikace, odstraňování materiálu z krajnic a příkopů pokud je materiál zjevně z těžby, vozidla musí být předem očištěna, aby neznečišťovala silnici.

Hana Chlumská:

To ale vyplývá ze zákona, máme pozemky a hospodaříme a víme, jak to funguje. Je v uvedené smlouvě nějaké ujednání, které nevyplývá ze zákona? Je tam nějaká další výhoda pro obec?

Předsedající:

Kromě těch 100 tis. Kč v zásadě ne. Písaři nás nepotřebují k ničemu, tak bohužel na to nemáme páky. Tento bod můžeme tedy projednat na dalším veřejném zasedání.

Zastupitelka Vojtěchová:

Pojďme udělat nějaké jednání, kde se smlouvy mohou přečíst, já jsem chtěla i vidět smlouvu mezi Krajem a Českýma šterkopískama.

Předsedající:

Cizí smlouvu vám ukázat nemohu, protože jí nemám.

Zastupitelka Vojtěchová:

A můžeme jí získat, bavili jsme se o tom.

Předsedající:

Já jsem vám řekl, že nemohu získat smlouvu mezi cizími subjekty.

Pan Faic:

Jakou smlouvu? S KSÚS?

Hana Chlumská:

Když je nějaká smlouva mezi státní institucí a jiným subjektem tak je dohledatelná v rejstříku smluv.

Zastupitelka Vojtěchová:

My nevíme, o co v ní jde.

Předsedající:

Já nevím o tom, jestli taková smlouva existuje.

Zastupitelka Vojtěchová:

Jsme to řešili minule, tak já vycházím z informací, které nám podáváte.

Předsedající:

KSÚS dala do vyjádření své připomínky a podmínky při povolovacím procesu k provozu pískovny na krajské komunikaci. Nevím, jakým dalším způsobem to mají ošetřeno.

Milan Hanč:

Na pana Faice. K čemu vám je smlouva s obcí Českým šterkopískům?

Pan Faic:

Nabízíme smlouvu všude tam, kde působíme, abychom vyšli vstříc negativním věcem, které jsou s těžbou spojeny. Smlouvu nepotřebujeme.

Milan Hanč:

Jak jste došli k částce 100.000,-Kč, když jinde nabízíte několik miliónů nebo každému občanu obce 50 tis.?

Jaroslav Blahoš:

Vítám váš návrh odložit smlouvu na příští nebo přespříští zasedání. 100 tis. Kč je směšná částka a nemáte ani procenta z vytěžené plochy, což je v běžných podmínkách takové smlouvy.

Předsedající:

Je to běžné tam, kde se využívají obecní pozemky a cesty. Bohužel tady se netěží na pozemcích obce ani se nepoužívají obecní komunikace.

Robert Rogoň:

Ale obec by měla chtít co nejvíc z toho. Tady se pořád někomu ustupuje.

Ondřej Mamula:

My jsme nic nechtěli, pan Faic nám tuto částku nabídnul. Potvrdili jsme si, že my tu smlouvu nepotřebujeme, šterkopísky ji nepotřebují.

Robert Rogoň:

Tak že, my ty peníze nepotřebujeme.

Předsedající:

Právě, že by se hodily.

Zastupitelka Vojtěchová:

Takže je to pane Faici částka k jednání nebo ne?

Pan Faic:

To je částka, kterou bychom zaplatili, ještě než bychom začali těžit ještě letos. Je to naše vstřícné gesto k jednání. Smlouva se dá kdykoliv změnit dodatkem.

Jaroslav Blahoš:

Jakou mocnost písku máte pod vašimi pozemky a jakou pod našimi?

Pan Faic:

Mocnost je proměnlivá od 6-12 m. Proč to takhle řešíte?

Hana Chlumská:

Protože ty pozemky vlastníme.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo odkládá schválení smlouvy o spolupráci s firmou České šterkopísky na další zasedání.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinavrhy.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	9	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
Usnesení č.	4	je	schváleno		

7) Schválení dodatku smlouvy s firmou Šnajdr stavby Mělník na stavbu „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“.

Předsedající oznámil, že stavba chodníku byla již stavebně dokončena a po geodetickém zaměření stavby byly propočteny více a méně práce. Z propočtu bylo zjištěno, že celkové více a méně práce jsou vyčísleny hodnotou -284.725,44 Kč. Stavba chodníku tedy byla o

tuto částku levnější a ve smyslu tohoto výpočtu navrhl zastupitelům schválit dodatek smlouvy o dílo č.1. Celková cena díla se tedy mění z 4.381.079,98 Kč na 4.096.354,54 Kč. Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit. Nikdo z přítomných neměl připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vraňany schvaluje Dodatek č.1 smlouvy o dílo na stavbu „Chodník podél komunikace v obci Vraňany – Na Skále“ a pověřuje starostu obce podpisem tohoto dodatku.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protináměry.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	9	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
Usnesení č.	5	je	schváleno		

8) Vyhlášení výběrového řízení na „Modernizaci VO v obci Vraňany“.

Předsedající oznámil, že se se zastupiteli dohodli na realizaci této akce. Před několika roky zpracovala společnost AXEN pasportizaci našeho VO a navrhla také plán obnovy VO. Tuto společnost jsem tedy oslovil, aby plán aktualizovala a připravila všechny podklady pro realizaci obnovy našeho VO. Vzhledem k tomu, že celková výše zakázky přesáhla limity naší směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu, bude výběrové řízení realizováno dle zákona č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek. Pro administraci tohoto VŘ jsem oslovil Regionální rozvojovou agenturu Východní Moravy, která má se zadáváním zakázek na VO bohaté zkušenosti. VŘ bude tedy plně otevřené všem dodavatelům a celé v elektronické, certifikované podobě v systému JOSEPHINE.

Velké množství svítidel se bude doplňovat, protože stávající VO nesplňují normy. Počet svítidel bude navýšen o 50%. Zároveň se ušetří energie, protože Led svítidla mají nižší spotřebu. Budou to podobné panely jako máme k vlakové zastávce Mlčechov. Aktuální rozpočet je odhadnut na 4.478.000,-Kč vč DPH. Peníze na toto máme. Konzultovali jsme i možnost dotace, ale po propočtu se nám dotace nevyplatí, protože doplňujeme velký počet světelných bodů. VO budeme tedy financovat z našeho rozpočtu.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Zastupitel Turba:

Přibývá jedno světlo na rohu našeho domu a obáváme se světelného smogu, že nám to bude svítit do oken. Bavili jsme se, že se to dá prověřit.

Předsedající:

Světla jsou navržena, aby nevytvářela žádný světelný smog.

Zastupitel Turba:

To uvidíme, až budou instalované. Ty budou svítit celou noc nebo budou nějak omezeny přes noc?

Předsedající:

V noci se ztlumí od 24:00 do 3:00, bude staženo na 40%. Nebudou nastavitelná dálkově, ale budou nastavena při instalaci a lze servisním zásahem změnit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vyhlášení výběrového řízení dle zákona č. 164/2016 o zadávání veřejných zakázek na akci „Modernizace veřejného osvětlení v obci Vraňany“.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	9	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
Usnesení č.	6	je	schváleno		

9) Schválení výběrového řízení na stavbu „Oprava komunikace u nádraží na pozemku p.č.601 v k.ú. Vraňany.

Předsedající oznámil, že projekčně je připravena oprava komunikace ve Vraňanech nádraží a v tuto chvíli probíhá povolovací proces na tuto opravu. Vzhledem k tomu, že máme připravené veškeré podklady pro vypsání výběrového řízení navrhl zastupitelům výběrové řízení vyhlásit. Výběrové řízení bude probíhat v režimu naší směrnice č.1/2019 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Administrací VŘ jsem pověřil paní Evu Kaiserovou. Zastupitelé se na poradě dohodli na přímém oslovení pěti společností. Jsou to Hekra stavební s.r.o., Chládek a Tintěra a.s., Stavební firma Neumann s.r.o., Radek Miletín, Šnajdr stavby Mělník s.r.o. Později mi byla ještě doposlána jedna firma, na které jsme nebyli domluveni na poradě. Tato firma je nějakým způsobem zapojena v soudním řízení v jedné obci v okolí, a proto ji nebudeme oslovovat.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Zastupitel Mamula:

Máme nějaké podrobnější informace k firmě Radek Miletín? Je to živnostník a dohledané reference jsou z roku 2010, tak abychom se nedostali do situace jako posledně, aby firma splňovala kvalifikační kritéria.

Martin Bulíř:

Firma Radek Miletín dělala chodníky v Roudnici a jsou na ní dobré reference. Zároveň na minulé interní poradě jsme to diskutovali se zastupiteli a shodli se tam tuto firmu dát.

Zastupitel Mamula:

Já jsem na té poradě nebyl, tak jsem se zeptal, odpověď jsem dostal. Je to tedy tvůj návrh. A ty říkáš, že ta firma je schopná splnit.

Karel Janko:

S paní Kaiserovou, jakože ELKOS, mám špatnou zkušenost. Dělal VŘ u nás v ústavu akademie věd, byl s tím neskutečný problém, dostali jsme penále, došlo k odložení o dva roky, z ministerstva byly problémy, museli jsme se soudit, do značné míry to zavinila ona, nebyly jsme jediní, kdo má tyto zkušenosti, doporučuji to ještě zvážit.

Předsedající:

Já mám zkušenosti opačné, a i MAS Vyhlídky si od ní nechávají dělat VŘ.

Ondřej Mamula:

My s ní máme tedy zkušenosti velmi dobré.

Karel Janko:

Já Vám to přeju, ale mohu sehnat i jiné negativní reference na ní.

Předsedající:

Dobře, beru to v potaz.

Zastupitelka Vojtěchová:

Tak budeme to nějak řešit?

Předsedající:

Já už jsem jí tu zakázku zadal.

Zastupitelka Vojtěchová:

A můžeme to nějak změnit?

Předsedající:

Budu to konzultovat, ale já si myslím, že ne.

Zastupitelka Vojtěchová:

A s kým to budete konzultovat?

Předsedající:

S právníkem.

Zastupitelka Vojtěchová:

S pane Slunéčkem? Ale to není právník, to je poradenská firma. Pojdme používat někoho, kdo má titul, protože potom to nemá žádnou váhu.

Předsedající:

Je to v mojí kompetenci není to v kompetenci zastupitelstva obce.

Zastupitelka Vojtěchová:

Já žádám jako zastupitel prověřit paní Kaiserovou a je-li to možné, tak jí vyměnit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vyhlášení výběrového řízení na akci „Oprava komunikace u nádraží na pozemku p.č. 601 v k.ú. Vraňany“ a přímé oslovení pěti možných dodavatelů této stavby. Hekra stavební s.r.o. IČ: 241 93 453, Chládek a Tintěra a.s. IČ: 62743881, Stavební firma Neumann s.r.o. IČ: 281 77 851, Radek Miletín IČ: 47777656, Šnajdr stavby Mělník s.r.o. IČ: 271 10 648

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy.

Předsedající dal hlasovat:

Zastupitelka Vojtěchová:

To souhlasím i s tou paní Kaisrouvou ?

Předsedající:

S výběrovým řízením.

Hlasování

PRO:	9	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
Usnesení č.	7	je	schváleno		

10) Projednání návrhu na odvolání člena finančního výboru.

Předsedající oznámil, že zastupitel Ondřej Mamula podal návrh na odvolání člena finančního výboru p. Jaroslava Slavíka a požádal tedy zastupitele Mamulu, aby tento návrh zdůvodnil.

Zastupitel Mamula:

Důvodem je zásadní překročení pravomocí člena finančního výboru, kdy bez pověření zastupitelstvem jednal jménem obce vůči vodoprávnímu úřadu.

Milan Hanč:

Já k tomuto bodu něco mám. My už tady v obci podnikáme 26 let.

Zastupitelka Vojtěchová:

Můžu vás jenom přerušit. To prověřování probíhá neveřejně, tak jenom chci upozornit na to, abyste zbytečně neprozrazoval nějaké. Vyjadřujte se co nejjobecněji. V tuto chvíli tady nemusí nikoho zajímat, že je řízení s nějakým podnikatelským subjektem tady v obci, protože to je uzavřené. Probíhá prověřování a na základě tohoto prověřování potom případně z toho může vzejít nějaký návrh nebo doporučení vůči zastupitelstvu a ano, potom se to může projednávat veřejně, ale v tuhle chvíli ve vašem zájmu je, abyste tady cokoli říkal.

Milan Hanč:

Já s tím trošku nesouhlasím, nemáte pravdu, protože se mě to týká jako občana, a to dost intenzívně. Pan Bulíř s panem Slavíkem překročili svoje pravomoci v obci a jdou po mě, byť záminka je, že se jim nelíbí chování pana starosty. Je to veřejné, co se děje, rozhodnutí budeme mít z Mělníka, ale já se k tomu chci vyjádřit a můžu vyjádřit. Tito dva pánové si asi popletli pojmy a udali mě na vodoprávní úřad, že mám neoprávněně

vodovod. Nemám vodovod, mám pouze závlahu. To už jsme si řekli při té kontrole, to je jasný, bude to i v tom zápisu. Budu žádat omluvu za to, že jste to vůbec takhle provedli mohli jste tam zmínit jenom obec, ale vy jste do toho zatáhli intenzivně mě. Přitom já ty povolení všechny mám, mám i souhlas pana starosty, měl jsem ho vždycky. Závlaha je vybudovaná podle zákona před rokem 2006, a když si nastudujete zákon, tak závlaha není stavba v žádném případě. Vrhli se do sporu jménem obce, čímž překročili pravomoci a jejich právo to nebylo. Pokud máte něco proti mně, tak nejdřív přijďte za mnou a zeptejte se. Není to žádný problém, já se tady v obci chovám transparentně a mrzí mě, že občané Vraňan proti mně takhle vystupují nejen tímto udáním, když farma do rozpočtu obce přináší ročně minimálně 4 mil Kč. Proč se hádáme o nějaký hadici v obecní cestě, když takových je tady mraky a nikdo o nich neví, ale vy si vezmete na paškál Hanče. Já vás žádám, abyste se takovému jednání vyvarovali a probrali věci nejprve napřímo se mnou a můžeme to řešit. Já se vůbec nebráním věcnému břemeni, pro mě to bude výhodnější, ale je potřeba si to říct. Pomáháme obci, obec pomáhá nám, snažíme se spolupracovat, aby to, co děláme, bylo ku prospěchu obce. Ne vždy se vše povede, ale snažíme se to řešit.

Zastupitelka Vojtěchová:

Vy jste zmínil, že je to nějaký osobní spor, z jakého důvodu vy si to myslíte?

Dagmar Hančová:

Při první kontrole jak pan Bulíř, tak pan Slavík řekli, že to není proti nám, ale proti starostovi. Ty závlahy jsou na poli už od 98 a nikdy to nikdo neřešil. Až v době, kdy je pan starosta třetí volební období, tak najednou se to bude řešit a bude se říkat, že je to kvůli panu starostovi? Je to proti nám.

Milan Hanč:

Dopis na městský úřad, který vy jste určitě četla je proti mně, vy jste do toho zatáhli intenzivně mně. Obec je jenom účastníkem řízení.

Dagmar Hančová:

Tady je jasně vidět, že je to proti nám, ne proti panu starostovi.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale z jakého důvodu?

Martin Bulíř:

Mohl bychom dostat taky takový prostor. Jardo, vyjádři se k tomuto bodu, protože ty jsi sepsal zápis k projednávanému bodu, já bych se pak opakoval.

Zastupitel Slavík:

My jsme postupovali jako FV při kontrole s hospodařením majetkem obce a zjistili jsme, že na majetku obce, polních cestách p.č. 610 a 616/2, je vybudován vodovod. Žádali jsme, na jakém základě byl vodovod na obecních pozemcích zřízen, a žádali o zatížení věcným břemenem, aby přišli do obecního rozpočtu peníze. My jsme toto projednávali na zastupitelstvu obce, kde, když vás budu citovat, co tam probíhalo. Při projednávání předseda FV Martin Bulíř navrhl předat k řešení na stavební úřad. Předsedající o tom nedal hlasovat, ale Ondřej Mamula pronesl: „Já nic hlásit nebudu, nahlaš si to sám“. Proto jako členové FV, po poradě s advokátní kanceláří, jsme podnět podali. V žádném případě jsme tam nedávali razítko, ale jen jsme se podepsali jako členové FV, kterým toto bylo doporučeno zastupitelem Mamulou na veřejném zasedání, což je v zápisu. Takže, když na OÚ přišlo, že orgány MěÚ Mělník zahajují prošetřování tohoto našeho podnětu, tak jak se k tomu postavilo vedení obce? Zajímalo se někdo, na základě čeho někdo

oznámil, že na obecních pozemcích bude něco vybudováno, kdy ta stavba byla realizována a kdo jí realizoval? A zajímal se OÚ odkud tam ta voda přijde?

Karel Goldmann:

Definujte správně o co se jedná. Závlaha nebo vodovod?

Zastupitel Slavík:

Podívejte se, nejde o to, jestli je to závlaha nezávlaha. Neřešilo se, kdo co udělal špatně, ale vyšlo z toho mé odvolání z finančního výboru. Tato věc nebyla nijak řešena, obecní úřad si pozve pana Slunéčka. My jsme došli za právníkama a oni řekli, že toto můžeme udělat, že to může udělat kdokoliv, protože je to zneužití pozemků ve vlastnictví obce.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale když je to na úrovni šetření, tak je to jejich povinnost, a to oni udělat mohou a výsledky toho šetření nám potom odprezentují, a to je jako jejich povinnost. Oni nevyvozují žádné závěry.

Zastupitel Mamula:

Já bych se první vyjádřil k tomu „udej si ho sám“, tedy „nahlaš si ho sám“, pokud toto považuješ za zadání úkolu zastupitelstvem obce, abys vznesl jménem obce stížnost na jakýkoli úřad.

Zastupitel Slavík:

My jsme to vznesli jménem FV, ne jménem obce.

Zastupitel Mamula:

Jménem obce podle § 103 zákona o obcích vystupuje starosta, nikdo jiný jménem obce nesmí vystupovat, nemá pro to žádné oprávnění. Pokud jste se rozhodli jako členové FV podat nějaký podnět, jednali jste jménem obce, protože jste členy FV, který je zřízen zastupiteli pro jejich potřeby. Tím jste překročili pravomoci členů FV. Pokud byste si ten podnět podali sami, jako fyzické osoby, je to vaše právo, udělat to můžete, můžete podávat podněty na kohokoli, pokud vám to přijde jako přínosný. Nesouhlasím s tím, že se podnětu nikdo nevěnoval. Projednávali jsme to, vysvětlovali jsme několikrát, pan starosta vám vysvětloval jaké má on oprávnění, že může povolit umístění stavby, nemá oprávnění povolit stavbu jako takovou, že vodovod zřejmě není stavba, spousta argumentů které vyvracely to, co je v podnětu. Podnět jste podali nesprávně. Podali jste ho formulačně nesprávně, proti nesprávnému subjektu, podali jste ho pomateně.

Martin Bulíř:

Děkuji za názor zastupitele Mamuli, bohužel to je jeho názor. Jediný, kdo může udělat výklad zákona je Ministerstvo vnitra. My jsme si to ověřovali s právníkama, který nám potvrdili, že pokud se jedná o majetek obce a hospodaření s majetkem, pro srovnání firma E.nest, která položila kabely k plynové elektrárně, tak tam pan starost udělal věcné břemeno, tam to šlo. Nám nejde o to, jestli obec z toho bude mít 2000,-, 20 tis. nebo nic, ale o to, abychom s majetkem obce hospodařili správně. My jako členové FV za to máme zodpovědnost, je v našem oprávnění kontrolovat hospodaření s majetkem obce, proto jsme navrhli několikrát, pojďme se na to podívat, pojďme o tom jednat, tak to bylo vždy zamítnuto a skončilo to tím, vyřídíte si to sami. Kdyby pan starosta přišel za panem Hančem, pojďme to dát do smlouvy jako věcné břemeno, tak aby to bylo srovnané. Jestli si pan Hanč myslí, že něco proti němu mám, nemám. Já jsem byl rok ve FV, proto se to řeší teď.

Dagmar Hančová:

Pane Bulíři, jenom krátká otázka. Když vy můžete podat tento podnět na vodohospodářský úřad, proč, když máte tyto kompetence, proč jste nepřišel vy jako předseda FV za námi a neřekl, že by bylo potřeba narovnat to, kolik zaplatíte? My se tomu opravdu nebráníme, ale je potřebná komunikace. Mohli jsme se vyhnout tomu, že vy špatně podáte podnět. My se žádné komunikaci nebráníme a je pro nás lepší vše řešit z očí do očí.

Martin Bulíř:

Já to chápu, ale když vím, jak jste to řešili s panem starostou, tak vy jste mohli přijít za námi a zeptat se co potřebujeme. Ono je to jakoby záludný. Rozhodně to není nic proti Hančům. My ve FV, a FV je iniciační orgán zastupitelstva, a pokud pan starosta nepodal na MV ČR dotaz na to, jestli FV má oprávnění nebo nemá, tak my to podáme, abychom si vysvětlili, jestli názor pana zastupitele Mamuly, jestli jsme překročili pravomoci a do té doby nějaké odvolávání je prostě bezpředmětné, protože je to jeden názor, druhý názor. Jediný, kdo může udělat výklad tohoto zákona je MV ČR. Pojdme podat dotaz na MV ČR a potom to řešit.

Předsedající:

Výbor zastupitelstva, je výbor zastupitelstva a jediné zastupitelstvo může rozhodnout, kdo v tom výboru bude nebo nebude.

Martin Bulíř:

Ano, vy máte právo ho odvolat.

Předsedající:

Další věc. Věřím tomu, že Milan Hanč by rád měl věcné břemeno na obecních pozemcích. Ano, byl by velice rád, ale obec by ty pozemky tímto znehodnotila, protože jak je na pozemku věcné břemeno, tak pozemek ztrácí hodnotu, ale to jsem vám už několikrát vysvětloval. Takže rozhodně nesouhlasím s tím, aby bylo věcné břemeno na závlahu, tak jako není věcné břemeno na většině přípojkách a částech vodovodu.

Martin Bulíř:

Já mám u baráku věcné břemeno na přípojku vody zde ve Vraňanech.

Předsedající:

Dobře, někteří možná mají, většina ne.

Dagmar Hančová:

Když pan Bulíř tady řekl, že jsme mohli přijít my osobně za vámi, probrat s vámi věcné břemeno, tak já bych se ráda zeptala, jestli zastupitelstvo někdy oslovil pan Slavík s tím, že by fotbalisti měli věcné břemeno na závlahu fotbalového hřiště?

Předsedající:

To se neřeší.

Dagmar Hančová:

Ale vraňanská farma se řeší. Děkuji za odpověď.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale to není ta stejná situace.

Předsedající:

Ale je.

Zastupitel Hanuš:

Proč vám Hančovi leží v žaludku, když za nimi je vidět hmatatelná práce, za vámi není vidět nic pro obec, kromě toho tlachání. Vy si vůbec neuvědomujete, že než oni tady začali, tak o Vraňanech vůbec nikdo nevěděl. Kdo dělá v okolí zeleninu, kdo se ohne na poli dneska. Nehledě na finanční stránku, furt bazíruješ na nějaký pitomý cestě, když oni nám do rozpočtu odvádí miliony, přehlásí se do Prahy a neuděláme žádné chodníky, zapomeňte na ně. Co jste udělali vy, co za vámi je vidět?

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale pane Hanuši, to je v pořádku, vždyť to nikdo nerozporuje.

Zastupitel Slavík:

Když říkáš, že FV je k ničemu, tak FV na svých zasedáních doporučil dvě věci, které

Zastupitel Hanuš:

Ty to akorát okecáváš.

Zastupitel Slavík:

To není okecávání, jestliže bylo zjištěno, že nepoužívané finanční prostředky v hodnotě od 6,5 až do 12 mil. korun vynesli za 9 měsíců 8.000,-Kč na úrokách, tak to FV doporučil zasáhnout a vy jste to schválili. Za další FV chce zpracovat hospodaření s odpady, což bude do budoucna důležité a starosta s tím souhlasil, zase jsme neudělali nic. To se na mě nezlob, ale my jsme nějaké doporučení dali. Až když jsme dali to doporučení ke kontrole hospodaření s obecním majetkem, že tam zrovna je závlaha farmy Hanč, to je mi jedno, tak by se znehodnotil pozemek, ale že se dalo věcné břemeno na pozemek firmě E.nest, tak že se znehodnotí pozemek, to je jedno. Tak si uvědom, že byly snahy, aby probíhalo hospodaření obce s majetkem obce dobře a bylo správně prováděno. A že do toho spadla Farma Hanč, tak to se nezlob, to se stává. Většinou, když se provádí kontrola hospodaření obce, tak má obec s někým smlouvy. A jestliže se něco udělá špatně a je v tom nějaká firma YX, tak firma XY má smůlu, protože obec nepostupovala správně.

Dagmar Hančová:

Takže fotbalisti měli štěstí, když vy jste to vedl, že věcné břemeno neměli. Vyhrál jste, my jsme prohráli, my jsme si vytáhli toho černého Petra.

Zastupitel Slavík:

Podívejte se, zatím ještě nebyla provedena kontrola na pozemcích, kde je ta závlaha pro fotbalové hřiště. Tehdy jsem ještě nebyl členem FV a nebyl jsem zodpovědný za hospodaření s finančním majetkem obce.

Zastupitel Hanuš:

Závlahy tu byly vždycky, všechno se zničilo a ty roury dneska nikdo nenajde. To nikomu nevádí, že se taková infrastruktura zlikvidovala. A tady vadí, že mají kousek hadice pod obecní cestou. Kolik lidí dneska chrání zemědělskou půdu. Podívejte se podél dálnice.

Zastupitelka Vojtěchová:

Tak my s vámi všeobecně tady souhlasíme, tady nejde o nic takovýho, už jsme to řešili tisíckrát, tady přece nejde o nikoho osobně, jde o to přece, že na všechny platí stejné zákony.

Dagmar Hančová:

A i na fotbalisty?

Zastupitelka Vojtěchová:

Tak to prověříme, tedy FV to prověří.

Zastupitel Deršák:

Tak vždyť pan Slavík tam dělal nějakého vedoucího X let a to mu nevadilo?

Zastupitelka Vojtěchová:

Pojďme se tedy domluvit, že pořešíme hadice na fotbalovém hřišti.

Předsedající:

Tam není co řešit. Tak jako není co řešit u Hančů, tak není co řešit u fotbalistů. Ukončuji tímto tuto debat.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ne, ne, ne. Můžeme, prosím vás, jenom teda, můžu vás požádat, abyste podal na MV ČR tenhle ten podnět k řešení, protože jenom oni jediní se k tomuto mohou vyjádřit. Jestli oni porušili nebo neporušili, protože v tuto chvíli probíhá nějaké neveřejné šetření, a to je v jejich kompetenci.

Předsedající:

Ne, to není v jejich kompetenci. Prosím vás, finanční výbor nemůže jakkoli jednat směrem ven z obce. FV je výbor zastupitelstva a může jednat pouze na explicitní pověření zastupitelstvem. Odhlasováním, ničím jiným než odhlasováním.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale my jsme ve fázi prověřování a na základě prověřování a na základě toho zastupitelstvu svoje doporučení mohou předložit. Tak jak jinak si to mají prověřit, než že se obrátí na někoho, kdo se tím zabývá.

Předsedající:

Jednání doběhne tak jako tak, samozřejmě.

Zastupitelka Vojtěchová:

Můžete tedy, prosím vás, chci to do zápisu, podat podnět na MV ČR, abychom jsme toto prověřili?

Předsedající:

Co chcete prověřit?

Zastupitelka Vojtěchová:

Zda odvolání je v tuto chvíli jestli je to předmětem.....ne, jestli je to nějaká, nějaká.....

Zastupitel Mamula:

Členy FV volí zastupitelstvo, členy FV odvolává zastupitelstvo.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale chceme, aby to bylo fér a pokud tedy má být odvolán, pojďme tedy, ať nám to potvrdí jiná instituce, která může, která ten zákon vydává, tak ať nám to tedy osvětlí a jestli to může vydržet, tak ať to tedy vydrží. Můj názor je ten, že tohle není správně. Prověřovali jsme si to, že to není správně s právníky a jediný, správný postup je, podat to na MV ČR.

Předsedající:

To určitě není jediný správný postup.

Zastupitelka Vojtěchová:

Jestli to možné je, tak to, prosím, udělejme.

Zastupitel Mamula:

Kdybych navrhl odvolání bez udání důvodu a hlasovali jsme o tom, tak ten výsledek bude stejný a nepotřebujeme k tomu MV ČR.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale pan Slavík vám tady řekl dalších X věcí, které naopak pro tu obec dělal správně, když tedy si myslíte, že toto je nesprávně, fajn, ale jsou tady další body, které dělal správně, tak já si teda nemyslím, že je fér se tady o něj otírat a jestliže tedy pochybil fajn, já si myslím, že se za to jako omluví, pokud nám napíšíou z MV ČR, že tedy pochybil a není to v jeho kompetenci. Jestli to udělal nesprávně, tak si nemyslím, že by to udělal schválně a myslím, že si zaslouží dostat ještě šanci.

Zastupitel Mamula:

To, že to neudělal schválně znamená, že ten podnět podal omylem?

Zastupitelka Vojtěchová:

Ne, že vy jste tady napadali ten postup a jestli ten postup vám jakkoli vadí, tak to pošlete na MV ČR a když to potvrdí, tak jako fajn a pak se o tom můžeme bavit. Tak nemůžeme být nefér a odvolávat tady.....

Zastupitel Mamula:

Mě to nepřijde nefér. § 103 říká „starosta zastupuje obec navenek“ nikde jinde v zákoně o obcích není napsáno, že by kdokoliv měl právo podávat jakýkoliv podnět jménem obce. FV je součástí obce, za mě tedy pravomoc překročena.

Zastupitelka Vojtěchová:

Za vás, přesně tak a my máme ověřeno od právníků.

Zastupitel Mamula:

Já jsem dal návrh, zastupitelstvo o něm bude hlasovat.

Karel Goldmann:

Paní zastupitelko, kdybych byl náhodou členem FV, šel do banky, tam si vzal úvěr, jménem obce, sbalil si ty prachy, jak by se to řešilo?

Zastupitelka Vojtěchová:

A na základě čeho, jako?

Karel Goldmann:

Na základě toho samého.

Zastupitelka Vojtěchová:

To není to samé. Děkuji za podnět, ale není to stejná situace.

Zastupitel Slavík:

Tady některým zastupitelům nevadí, že se majetek obce používá neoprávněně, nevhodně, nesprávně, ale ze všeho plyne, že jim vadím já. Probuň, tak mě odvolejte. Vadím jim já, ne ten postup co se tady děje. Je mi 76 let. Já jsem se Vraňanama potkal v roce 1970, to tady polovina z vás nebyla na světě. Před chvílkou jste tady slyšeli slib zastupitele a tam jste slyšeli, že zastupitel má pracovat svědomitě tak, aby nepoškozoval zájmy obce. Co to taky znamená ta svědomitost, že si každý zastupitel musí být vědom svých závazků, které mu z té funkce vyplývají a v žádném případě tu funkci nebude vykonávat jen na základě toho, že si bude prosazovat své vlastní priority, to vám řeknu rovnou. Určitě si všichni přejeme, abychom se tady měli dobře a abychom se měli dobře, tak musí vystupovat aktivní lidi a nějakým způsobem vyžadovat na samosprávě a na vedení obce, aby se postupovalo ve veřejném zájmu opravdu správně a aby nedocházelo k porušování zákonů ČR. A proto vám ještě jednou opakuji, že když jsme tento podnět připravovali, tak jsme tuto věc projednávali v advokátní kanceláři doktor

Stránský, který nám dokonce podnět sepsal, my jsme nepsali nic, my jsme akorát podepsali.

Dagmar Hančová:

Omlouvám se, já to nechci rozvádět, jen bych chtěla vysvětlení od člena FV nebo od předsedy FV, když jde o veřejný zájem, tedy potom vám jde i o zájem nás občanů, jde vám o to, aby Farma Vraňany měla věcné břemeno s obcí, aby obec získala pár korun ročně za to, že máme jednu slabou hadici pod obecní cestou, ale nejde vám o to, že obec by měla platit nám za to, že obec využívá naše soukromé pozemky, za které my platíme nájemné 20.000,-Kč/ha? To je v pořádku, že my jako vlastníci pozemků poskytujeme obci pozemky zdarma a pohybují se po nich všichni občané? To FV nezajímá, že bysme mohli chtít po obci nějaké peníze, když se pohybují občané po našich pozemcích. Konkrétně je to přístupová cesta na zastávku Mlčechvosty. To nikdo nevíte, že chodíte po našem pozemku, když jdete na vlak a nikdo to neřeší?

Předsedající:

Ale ví, většina zastupitelů to ví.

Zastupitelka Vojtěchová:

A jak byste si tedy představovala způsob toho řešení?

Dagmar Hančová:

My si nic nepředstavujeme, jenom mě zarazí ten přístup FV, že řeší, že obci chybí pár korun za věcné břemeno, ale nepřebývá jí hodně peněz za to, že využívá pozemky soukromého subjektu.

Předsedající:

Způsob řešení byl poměrně jednoduchý. Už dlouho jsem prosazoval odkoupení pozemku od pana Gellerta. Nějakým způsobem to tady bylo rozporováno a myslím, že už je to teď jedno, protože už je to vyřešeno. Máme s panem Gellertem před podpisem smlouvy na tento pozemek. Myslím, že toto je již dořešeno.

Zastupitelka Vojtěchová:

Tak že co? Výsledkem je, že ten pozemek má Farma Hanč.

Předsedající:

Vy jste nevěděla o čem hlasujete?

Zastupitelka Vojtěchová:

Ne, já si to chci tady upřesnit.

Předsedající:

Před půl rokem jsme hlasovali o odkupu tohoto pozemku. Vy jste, pokud si pamatují, byla proti nebo se zdržela hlasování, já si myslím, že byla proti. Nicméně jsme odhlasovali s kolegy zastupiteli výměnu tohoto pozemku.

Zastupitelka Vojtěchová:

Vy jste mě nenechal domluvit. Já jsem se chtěla zeptat na něco jiného. Jestli teda teď, ten podmět paní Hančové, ten pozemek není jejich, mají ho pouze pronajatý. Je to tak?

Předsedající:

Ano.

Zastupitelka Vojtěchová:

Nemůže se stát, že by tu cestu, v tuhle tu chvíli mohli zatarasit nebo se to může stát?

Předsedající:

Může se to stát, mají ho ještě v pronájmu.

Zastupitel Slavík:

A co s tím má společného FV?

Z davu:

Že řešíte 2 m hadice a neřešíte cestu na vlak.

Zastupitel Slavík:

Kdyby to byly 2 m, tak se o tom ani nebudeme bavit, ale je to tak 300-500 m hadice.

Předsedající:

Na obecním pozemku?

Zastupitel Slavík:

Na obecním pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odvolání Jaroslava Slavíka z funkce člena finančního výboru.

K navrženému usnesení nebyly vzneseny žádné pozměňující návrhy ani protinávrhy.

Předsedající dal hlasovat:

Hlasování

PRO:	6	PROTI:	2	ZDRŽEL SE:	1
		Radka Vojtěchová Maxim Turba		Jaroslav Slavík	
Usnesení č.	8	je		schváleno	

Předsedající oznámil, že vzhledem k tomu, že předseda finančního výboru Martin Bulíř, není již zastupitelem obce, nemůže být předsedou finančního výboru. Jeho mandát předsedy finančního výboru zaniká ze zákona. Aby se však předešlo nedorozumění, navrhl předsedu finančního výboru také usnesením odvolat a na příštím zasedání zvolit dva nové členy FV.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odvolání Martina Bulíře z funkce předsedy finančního výboru.

Martin Bulíř:

O tom nemusíte hlasovat. Když nejsem zastupitel, tak automaticky moje funkce zanikla ze zákona. To je jako kdybyste chtěli hlasovat o tom, jestli je země kulatá. Můžu požádat zastupitelstvo, aby hlasovali, že je země kulatá?

Předsedající:

Ano, funkce zanikla ze zákona, nicméně právní doporučení je odvolat.

Hlasování

PRO:	6	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	3
			Radka Vojtěchová Maxim Turba Jaroslav Slavík		
Usnesení č.	9	je	schváleno		

11) Rozpočtové opatření

Předsedající oznámil přítomným, že v kompetenci starosty obce učinil rozpočtové opatření č.8. Zastupitelům bylo toto rozpočtové opatření posláno e-mailem 11.10. tohoto roku.

Zastupitelé berou na vědomí.

12) Doložení střetu zájmů některých zastupitelů.

Zastupitel Mamula:

Ve Vraňanském občasníku Vraník č. 4 (červen 2023) byl otištěn článek s nadpisem „Jednají a hlasují všichni zastupitelé skutečně bez střetu zájmů?“ Protože v tomto příspěvku je uvedeno moje jméno, nabyl jsem dojmu, že cílem článku je vyvolat dojem, že jsem ve střetu zájmů já. Vznesl jsem na zastupitelstvu dne 29.6.2023 dotaz na přítomné zastupitele z opozice, která údajně vydává občasník Vraník, kdo je autorem článku a požádal o doložení argumentů o tomto střetu zájmů nebo o otištění informace, že ve střetu zájmů nejsem.

Dotazů bude několik. 1. Kdo je autorem tohoto článku, protože nějak je pravidlem, že ve Vraníku se pod články nikdo nepodepisuje, tak jestli byste my mohli říct, kdo ten článek sepsal. Můžu se ptát jmenovitě na členy SNK.

Paní Vojtěchová, víte, kdo tento článek napsal?

Martin Bulíř:

Nemusíte odpovídat.

Zastupitelka Vojtěchová:

Já jako, ptáte se mě, jestli já jsem to psala?

Zastupitel Mamula:

Ne, já se ptám, jestli víte, kdo to psal. Nevíte. Pane Turbo, víte, kdo tento článek napsal?

Martin Bulíř:

Nemusíte odpovídat.

Zastupitelka Vojtěchová:

Já jako nechci odpovídat, nechci odpovídat na tohle to.

Zastupitel Turba:

Nechci taky odpovídat.

Zastupitel Mamula:

Jardo, víš, kdo tento článek napsal?

Zastupitel Slavík:

Já teky nebudu odpovídat.

Zastupitel Mamula:

Nebudete odpovídat, dobře. A máte tedy nějaké argumenty, že někdy byl některý ze zastupitelů ve střetu zájmů?

Zastupitel Slavík:

Já akorát vím, že na tom zastupitelstvu bylo jasně řečeno, že to byla řečnická otázka, že to nebylo tvrzení, že tam někdo ve střetu zájmů je. Otázka vznikla, že tam byla tvoje fotografie, protože ty pro tu firmu Decci pracuješ, seš vidět tam na tom staveništi, takže jsi si to asi pravděpodobně spojil, že to byla otázka na tebe. To byla řečnická otázka zastupitelstvu, takže to bude spíš tvůj dojem, že to padlo na tebe.

Zastupitel Mamula:

Jo, něco jako s Hančema. Není to mířeno na mě, není to mířeno na Hanče, je tam moje jméno, je tam tahle otázka. Já nemám pocit, že bych byl ve střetu zájmů, proto se ptám, jestli vy máte nějaký argumenty, jestli jsem ve střetu zájmů. Já jsem se vyjádřil a požádal jsem, já to tedy přečtu znova, „a požádal jsem o otištění pravdivé informace v dalším vydání Vraníka nebo k doložení argumentů“. Takže argumenty doloženy nejsou, jestli to dobře chápu.

Zastupitelka Vojtěchová:

Vy jste se k tomu přece vyjádřil, tak asi není k čemu se vyjadřovat. Já si nemyslím, že se tím někdo zabýval. Vy jste řekl, že nejste ve střetu zájmů. Na mojí otázku zda ano nebo ne jste řekl, nejsem.

Zastupitel Mamula:

Takže žádné argumenty nebylo logicky potřeba dodávat, takže se zeptám, kdy tedy mohu očekávat, že ve Vraníku bude otištěno, že nejsem ve střetu zájmů.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale vždyť tam není žádné obvinění, je tam napsáno, že Ondra Mamula je ve střetu zájmů? Tam nic takového jako není, takže k čemu se má kdo vyjadřovat?

Zastupitel Turba:

Můžeme se domluvit. My se nad tím zamyslíme, probereme to s právníky, dojdeme k názoru, že je záhodno se omluvit za to, tak bychom to tam otiskli. Myslím si, že vy

nejste podle zákona ve střetu zájmů, ale určitě tím, že jste sám řekl, že v rámci svého zaměstnaneckého poměru pracujete pro Decci, to jste potvrdil minule. Je to tak?

Zastupitelka Vojtěchová:

Ne, že vyvíjí, řekl cosi.

Zastupitel Mamula:

Otázka byla, jestli cosi, tak já jsem odpověděl, cosi. „Ty vyvíjíš něco pro firmu Decci? Ano, vyvíjím něco pro firmu Decci.“ Můj zaměstnavatel uzavřel nějakou smlouvu a já pro svého zaměstnavatele pracuju, to znamená, dělám, co mi řekne.

Zastupitel Turba:

Pak si myslím třeba já osobně, že aspoň, ne ze zákona, ale ze zákona nevím, to musíme prověřit, samozřejmě. Je otázka, jestli je to starosta nebo místostarosta, kdo mohou být ve střetu zájmů, ale myslím si, jsem přesvědčenější, že tam střet zájmů osobní je. Že jste v zastupitelstvu, ale zároveň děláte něco pro firmu Decci. Jsem přesvědčen, že, a protože já jsem ten kdo vystupuje a myslím si, že tady střet zájmů osobní je. Ale prověříme to a eventuelně to otiskneme ve Vraníku, že to je nebo není.

Pavel Donát a Karel Goldmann:

To je logická úvaha. On pracuje pro nějakého zaměstnavatele, ne pro Decci.

Michal Matěj:

Mohu otázku na zastupitele? Je tedy normální, že nějaký zastupitel si něco myslí, někde najde něco na webu, někde to vytiskne a dá to tady tisícům lidí do schránek. Přijde vám to jako normální, teď se k tomu ještě nehlásíte a říkáte, musíme to zjistiť.

Zastupitelka Vojtěchová:

Pan starosta se taky k něčemu, k čemu nemá. Tak proč máme říkat jako něco veřejně, když to teda musíme nechat prověřit?

Josef Říha:

Nejdřív si to prověřte a potom někoho nařkněte.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale tam není nic takového napsaný.

Josef Říha:

Já to vnímám jako konkrétní útok na pana Mamulu. Je to pomluva podle mě.

Zastupitel Turba:

Já si myslím, že nějaký zastupitel eventuelně může mít aspoň osobní střet zájmů.

Zastupitel Mamula:

Tak osobní střet zájmů asi neexistuje.

Michal Matěj:

A pořád jsme u toho, že si pořád jenom myslíte, že to nevíte. Někde jako předpokládáte, myslíte, hloubáte v mysli a nejste ani schopni přiznat, že jste to udělali vy. Fabulujete tady něco, že nevíme a musíme to prověřit. Přijde vám to jako fér jednání?

Martin Bulíř:

A je tam nějaké nařčení? Je tam otázka.

Dagmar Hančová:

Ještě k tomu Vraníku, mě hrozně mrzí, že nevím, kdo za tím stojí. Nikdy se mi to nedostalo do rukou, asi nemám to štěstí, že nám to někdo hodí do schránky, asi nejsme ti vyvolení, ale o nic jsem nepřišla a jsem za to ráda, protože pokavaď někdo není schopen se za svůj názor podepsat a nestojí si za svým názorem a píše i o nás, tak za mě je to plátek, bulvár no name a zajímalo by mě, která strana, která organizace stojí za vydáváním tohoto plátku. Mohu dostat odpověď, prosím?

Martin Bulíř:

Je to naše sdružení.

Dagmar Hančová:

Říkáte mi pravdu pane Bulíři? Kdo vydal licenci k vydávání?

Martin Bulíř:

A ODSka se za to zaštitila, jako taková, ale vydáváme to tady my.

Dagmar Hančová:

A jste si jistí, že ODS se ztotožňuje s tím, co v tom plátku vydáváte?

Martin Bulíř:

A vy jste si jista, že ne.

Dagmar Hančová:

Jo, protože ODS byla velmi tímto plátkem překvapená a zjistila, že toto by v životě nepovolila.

Martin Bulíř:

Tak my jsme tady měli pana Martince i pana starostu z Kralup, kteří to viděli a velice toho litovali, když byli tady přímo v obci. Byli tady minulý rok na podzim nebo letos na jaře? Jo, letos na jaře.

Dagmar Hančová:

A jenom pan Martinec prosí, abyste si ho na tomto zastupitelstvu nebrali do pusy, protože on se s Vašimi názory neztotožňuje.

Předsedající:

Dostal jsem stejnou informaci.

Zastupitel Mamula:

Já tedy nevím, co napíšeme k závěru k tomuto bodu. Nikdo neví, kdo to napsal, vlastně se ani neví co to je za typ střetu zájmů. Tady vznikla nějaká nová definice osobního střetu zájmů. Odpověď na svoji otázku jsem nedostal, jsem z toho trochu nešťastnej.

Zastupitel Turba:

Já jsem se snažil to definovat.

Několik hlasů z davu:

Tak musíš ještě počkat. Vydrž.

Zastupitel Mamula:

Tak já ještě počkám. Odpověď je, že mám ještě počkat, víceméně.

Zastupitelka Vojtěchová:

Tak dejte nějaký termín a my se k tomu vyjádříme.

Zastupitel Mamula:

Tak termín už tady byl, ale dobře, dáme do závěru, že nikdo nic neví a mám počkat.

Zastupitelka Vojtěchová:

Ale já jsem tady navrhovala, abychom dali termín, do kterého se k tomu máme vyjádřit.

Zastupitel Mamula:

Já jsem požádal 29.6.2023.

Zastupitelka Vojtěchová:

Vy jste řekl, že nejste ve střetu zájmů, tak já osobně jsem to považovala jako za vyřízený.

A my jsme naopak řekli, že tam není žádné nařčení, že je to jako opravdu jako řečnická otázka.

Karel Goldmann:

S kým to prokonzultujete, když nevíte, kdo to vydává?

Zastupitelka Vojtěchová:

Tak to necháme prověřit.

Zastupitel Mamula:

Děkuji.

Milan Moravec:

Já bych si taky něco přisadil, jestli můžu. Jako dodavatel vrtných prací na plynárně jsem tam pana Mamulu viděl v helmě a ve vestě, takže tam asi nějaký zájmy má. Takže to nebude asi jenom o tom, že se tady něco vycucalo z papíru.

Bohumil Balík:

Tak vždyť říká, že jeho zaměstnavatel pro ně dodává, tak tam asi pracuje, ne.

Milan Moravec:

A to je kdo?

Šárka Pletichová:

ČVUT, to už tady ale asi 40x říkal.

Milan Moravec:

Jako jeden?

Ondřej Mamula:

Jako jedno ČVÚT nebo?

Milan Moravec:

Jako jeden zaměstnavatel?

Zastupitel Mamula:

Můj zaměstnavatel je ČVÚT. Ještě Milane, abych ti doplnil tvůj příběh. Přesně tak, ty jsi mě tam viděl v helmě Decci a s vestou Decci.

Milan Moravec:

Ne, ne, ne tam mají všichni helmy jakýkoli.

Zastupitel Mamula:

Jo, jo, jo, a to je helma, kterou jsem tam od nich dostal, protože svoje osobní ochranné pomůcky s sebou běžně nevozím, a protože jsem tam byl na návštěvě, podívat se na staveniště, protože mě to zajímá, tak jsem dostal helmu Decci a vestu Decci.

Milan Moravec:

A zítra asi dostaneš nějakou jinou.

Zastupitel Mamula:

Zítřa dostanu Siemens nebo nějakou od někoho kdo tam staví, prostě šáhnou na věšák, protože se tam musíš pohybovat v ochranných pracovních pomůckách. Ty ses tam nepohyboval v ochranných pracovních pomůckách, ale já se tam v nich pohyboval.

Zastupitel Slavík:

Můžu se jenom zeptat, jak se to uzavřelo? Jak to tedy bude?

Zastupitel Mamula:

Že mám počkat.

13) Různé

a) Schválení odměny pro zastupitele Jaroslava Slavíka.

Předsedající navrhl novému zastupiteli Jaroslavu Slavíkovi stejnou odměnu, jako mají ostatní zastupitelé, tedy 800,-Kč za měsíc.

Předsedající dal možnost přítomným se k projednávanému bodu vyjádřit.

Nikdo z přítomných neměl připomínek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje odměnu pro zastupitele Jaroslava Slavíka ve výši 800,-Kč, počínaje 1.11.2023.

Hlasování

PRO:	8	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
				Jaroslav Slavík	

Usnesení č. **10** je schváleno

b) Záměr německého investora o odkoupení a rozšíření stavby bývalého hospice.

Předsedající informoval přítomné, že německý investor má zájem o odkoupení a rozšíření stavby bývalého hospice. Zatím nemáme žádné informace, víme jen o případném rozšíření a přestavby na domov důchodců. Bude probíhat jednání mezi investorem a majitelem pozemku a v momentě, kdy se začne něco dít, tak minimálně stavební úřad nám dá vědět.

c) Povolovací proces o prohloubení kanálu a zvýšení koruny hráze

Předsedající oznámil přítomným, že probíhá povolovací proces o prohloubení laterálního kanálu o 50 cm a zároveň chtějí zvýšit korunu hráze kanálu o několik dm na straně fotbalového hřiště, až vlastně na úroveň mostu. Doprava mezi Vraňanami a Lužcem by byla ochromena na několik měsíců.

14) Diskuse

Zastupitel Turba:

Jsou nějaké informace o změně ZÚRKA? Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, jestli jsou změny nebo jak to dopadlo?

Předsedající:

Byla schválena, vydána ZÚRKA č.10.

Zastupitel Turba:

a 3.

Předsedající:

ano a 3.

Zastupitel Turba:

A ovlivnilo to nás tedy, náš katastr?

Předsedající:

Já si myslím, že 3 a 10, já jsem se na to teď aktuálně nedíval. Já jsem byl na tom jednání přítomen, když to bylo na KÚ, to bylo veřejný projednání.

Zastupitel Turba:

Když jsi byl na tom veřejným projednání, jak to dopadlo s tou změnou v katastru?

Předsedající:

To si myslím nebyla 3. to byla jiná změna. Podívám se na to. Víím o tom, podávali jsme to spolu, námitku proti rozšíření komerčních ploch. Podívám se na to a pošlu ti, co mám v DS.

Zastupitel Turba:

Jsou nějaké novinky ohledně VRT, vysokorychlostní trati, protože ta se dotkne mimo jiné Mlčechvost.

Předsedající:

Byl jsem přítomen na jednání Koridoru D8, kde vlastně se to opět probíralo. Část obcí spolčených ve spolku byla trošku rozčarovaná nad tím, že se nic zásadního nepovedlo dohodnout. Vyzvali vedení spolku Koridou D8, aby dali dohromady jednání napřímo mezi starosty zasažených obcí středočeského i ústeckého kraje a ministrem dopravy. Jednání by mělo být do konce roku, ale zatím o něm nemáme bližší informace.

Zastupitel Turba:

Kdyby bylo možné mne zvát trochu v předstihu, byl bych rád.

Předsedající:

V momentě kdy jsem informaci dostal, tak jsem ji přeposlal.

Zastupitel Turba:

Jak to může ovlivnit Mlčechvosty? Jestli to veřejnost ví?

Předsedající:

Nás může ovlivnit přemostění Vltavy, tam nebezpečí hluku existuje. Budeme požadovat vyšší protihlukovou stěnu až na úroveň střechy vagónu. Dále pak, díky tomu, že VRT půjde v zářezu, tak omezení hlukem nebude, ale bude to velký zásah do krajiny to každopádně. Co jsem měl jednání se správou železnic pro ně směrový profil je daný a tím se hýbat nebude. Aktuálně ještě nevědí přesný výškopis stavby.

Zastupitel Turba:

V e-mailu jsem prosil, jestli by nebylo možné se zamyslet, zda by nebylo vhodné pro zastupitele nějaké úložiště, kde by byly ty aktuální projekty a mohli si je stáhnout a myslím

si, že i to zasílání je pro vás komplikovaný. Bylo by to jednodušší. Pan Mamula nám poslal e-mail, že to není tak jednoduchý, za což děkujeme. Nikdo si nemyslel, že to bude zadarmo, ale jestli bychom nemohli najít nějaký jiný řešení.

Předsedající:

Já si myslím, že o tom se můžeme pobavit na poradě, určitě to nadnesu jako téma na další poradě. Tady jde o to, že já mám podle jednacího řádu povinnost vám posílat informace e-mailem. O tom, jestli to je pracný, není pracný, tohle aktuálně nemusíme řešit. Jde o to, že v momentě, kdy já mám podle jednacího řádu vám posílat informace e-mailem nebo písemně, tak vám to pošlu e-mailem. Z mého pohledu je to pro mě doložitelný, že jsem vám to poslal. Jestli vy si je uložíte do nějakého svého úložiště. Vy si ty informace z e-mailu můžete stáhnout do svého úložiště, někde. Když to pošlu na nějaký cloud, tak za půl roku přijde někdo a řekne, že to neviděl. A přijde někdo takovej. A pro mě je to nedoložitelný, že jsem to poslal, aby si to ten zastupitel mohl stáhnout.

Zastupitelka Vojtěchová:

Jestli tedy stačí, že do těla e-mailu napíšete, „zasílám tuto informaci“ je tam k tomu link a v tu chvíli je doložitelný, že jste to poslal. A vlastně i datum a čas, kdy to bylo uloženo.

Předsedající:

Pobavme se o tom na poradě.

Zastupitel Slavík:

Jako bývalý člen FV jsem dělal plnění schváleného rozpočtu na rok 2023, tak by bylo potřeba se domluvit, protože zítra už je 1. listopad, aby se zastupitelstvo dohodlo a ustavilo nějakou skupinu, aby připravila rozpočet na příští rok.

Předsedající:

Já si Jardo myslím, že klidně si my dva můžeme na to sednout a dát rozpočet dohromady. Nemám s tím vůbec žádný problém. Jestli s tím souhlasíš takhle.

Zastupitel Slavík:

Pochopitelně souhlasím, protože jsem se s tím teď dlouho zabýval.

Předsedající:

Já vím, odvedl jsi na tom dost práce. Já si myslím, že není problém, abychom rozpočet dokončili spolu. Jestli s tím souhlasíš.

Zastupitel Slavík:

Je nějaký termín, kdy by to mělo být předloženo zastupitelům.

Předsedající:

Samozřejmě, termíny jsou. Návrh rozpočtu musí být zveřejněn 15 dní před tím, než se bude schvalovat. Bude se schvalovat na zasedání 6. 12. 2023, to znamená, že v polovině listopadu ho musíme mít hotový.

Milan Hanč:

Jen ještě kvůli té VRT. Jak jsem vás informoval, tak jsem chtěl požádat, jestli byste to mohl trochu pohlídat. V Mlčechvostech budou dělat sondy pod „Horama“ a je to dostatečně daleko od té trati, tak jestli je už nějaká studie kudy to přesně pude.

Předsedající:

Trať je pevně daná mnoho let a měnit se nebude. Nevím, z jakého důvodu chtějí dělat sondy na vašich pozemcích, které jsou mimo tuto dráhu. Opravdu s profilem VRT se hýbat nebude.

Milan Hanč:

Já jsem se chtěl zeptat, pane starosto vás a poprosit všechny zastupitele. Mě přišel dopis, vám také, v únoru, ohledně rekonstrukce ČOV ve Vraňanech. Několikrát už jsme osobně byli na Kladně, že bychom potřebovali připojit na kanalizaci a vždycky nám bylo řečeno, že to není možné, že kapacita je vyčerpána. Já bych chtěl tímto na vás apelovat, jako na zástupce naší obce, abyste na tuto firmu zatlačili, že to je akutní, protože v současné době si oficiálně nepřipojíte ani jeden záchodek. Myslím si, že by to měla být priorita obce, aby všechno to, co jde z toalet šlo do ČOV, abychom si nemuseli všichni tady budovat svoje žumpy a svoje čistící zařízení.

Předsedající:

Je to jednoznačně priorita, nicméně můžeme vyvíjet nátlak a vyvíjím nátlak, protože tento problém už řeším dva roky. Kapacita je už překročena o 25%. Podle vyjádření z května od společnosti VKM, tak tato společnost by chtěla do konce roku mít vysoutěženého dodavatele na rozšíření ČOV, platné stavební povolení již mají. Mělo by probíhat výběrové řízení do konce roku.

Milan Hanč:

Nám na Kladně řekli, že nevědí, jestli to bude za rok za dva, tak my nevíme, jestli máme budovat čističku nebo žumpu nebo máme čekat, až nám povolí se připojit.

Předsedající:

Pokud se dělá výběrové řízení, tak vysoutěžená cena jim nebude platit dlouho, tak z toho usuzuji, že budou chtít co nejdříve začít.

15) Závěr

Po vyčerpání programu a diskuse předsedající zasedání ukončil ve 20:50.

Součástí tohoto zápisu jsou následující přílohy:

- Prezenční listina zastupitelů obce
- Prezenční listina občanů

Zápis byl vyhotoven dne 21. 9. 2023

Role	Jméno	Datum	Podpis
Zapisovatel:	Šárka Pletichová		
Ověřovatelé:	Ondřej Mamula		
	Maxim Turba		
Starosta:	Martin Chmelík		